

VI. ALGÈBRE ENVELOPPANTE

- 1) Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie de dimension finie sur $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .
 - a) Montrer que $\dim(U(\mathfrak{g}) \cdot u) < +\infty$ si $u \in U(\mathfrak{g})$, où $U(\mathfrak{g}) \xrightarrow{\text{alg. ass.}} \mathfrak{gl}(U(\mathfrak{g}))$ prolonge $\text{ad} : \mathfrak{g} \xrightarrow{\text{alg. Lie}} \mathfrak{gl}(U(\mathfrak{g}))$.
 - b) Soient $u, v \in U(\mathfrak{g})$ tels que $uv = 0$. Démontrer que $u = 0$ ou $v = 0$.
 - c) On munit $U(\mathfrak{g}) \otimes_{\mathbb{K}} U(\mathfrak{g})$ d'une structure d'algèbre par $(u \otimes v)(u' \otimes v') = (uu') \otimes (vv')$.
Démontrer qu'il existe un morphisme d'algèbres unifère $\Delta : U(\mathfrak{g}) \rightarrow U(\mathfrak{g}) \otimes_{\mathbb{K}} U(\mathfrak{g})$ unique tel que $\Delta X = X \otimes 1 + 1 \otimes X$ pour $X \in \mathfrak{g}$, puis que $\mathfrak{g} = \{u \in U(\mathfrak{g}) \mid \Delta u = u \otimes 1 + 1 \otimes u\}$.
Indication : remarquer que $\text{sym}(S^n(\mathfrak{g})) = \text{Ker}(m \circ \Delta - 2^n \text{id})$ où m est le produit de $U(\mathfrak{g})$.
- 2) a) On note $\mathfrak{n}_0 := L(X_1, X_2, X_3)/\mathfrak{i}$, où \mathfrak{i} est l'idéal engendré par $\{[U, [V, W]]\}_{U, V, W \in L(X_1, X_2, X_3)}$.
Démontrer que : $\dim \mathfrak{n}_0 = 6$.
b) Soit \mathfrak{n} une algèbre de Lie de dimension 3 telle que $[\mathfrak{n}, [\mathfrak{n}, \mathfrak{n}]] = \{0\}$.
Démontrer que \mathfrak{n} est isomorphe à un quotient de \mathfrak{n}_0 .

Algèbre enveloppante de l'algèbre de Heisenberg

On note : $\mathfrak{h} = \left\{ \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & x_1 & \cdots & x_n & t \\ & & & y_1 & \\ & 0 & \ddots & \vdots & \\ & & & y_n & \\ & & & & 0 \end{pmatrix}}_{\text{noté } x_1 P_1 + \cdots + x_n P_n + y_1 Q_1 + \cdots + y_n Q_n + t E}; x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n, t \in \mathbb{R} \right\}$ « algèbre de Heisenberg ».

Ainsi \mathfrak{h} est une sous-algèbre de Lie de $\mathfrak{gl}(n+2, \mathbb{R})$ dont la loi est déterminée par :

$$[P_i, P_j] = [Q_i, Q_j] = 0 \text{ et } [P_i, Q_j] = \delta_{i,j} E \text{ quand } 1 \leq i, j \leq n, \text{ avec } E \in Z(\mathfrak{h}).$$

On pose : $V = \text{Vect}(P_1, \dots, P_n, Q_1, \dots, Q_n)$.

On munit $V_{\mathbb{C}}$ de la forme bilinéaire anti-symétrique B définie par :

$$B\left(\sum_{i=1}^n (x_i P_i + y_i Q_i), \sum_{i=1}^n (x'_i P_i + y'_i Q_i)\right) = \sum_{i=1}^n (x_i y'_i - x'_i y_i) \text{ pour } ((x_i, y_i, x'_i, y'_i))_{1 \leq i \leq n} \in (\mathbb{C}^4)^n.$$

Par conséquent : $B(P_i, P_j) = B(Q_i, Q_j) = 0$ et $B(P_i, Q_j) = \delta_{i,j}$ quand $1 \leq i, j \leq n$.

- 3) Déterminer le centre de l'algèbre enveloppante de \mathfrak{h} .
- 4) On note \mathcal{I}_U l'idéal bilatère de $T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$ engendré par $\{X \otimes Y - Y \otimes X - [X, Y]; X, Y \in \mathfrak{h}_{\mathbb{C}}\}$,
 \mathcal{I}_W l'idéal bilatère de $T(V_{\mathbb{C}})$ engendré par $\{u \otimes v - v \otimes u - B(u, v) 1; u, v \in V_{\mathbb{C}}\}$,
et $\langle E - 1 \rangle_U$ (resp. $\langle E - 1 \rangle_T$) l'idéal bilatère de $U(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$ (resp. $T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$) engendré par $E - 1$.
On pose $\mathcal{W} := T(V_{\mathbb{C}})/\mathcal{I}_W$ « algèbre de Weyl de V ».
a) Vérifier que l'application canonique de $T(V_{\mathbb{C}})$ dans $T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})/\langle E - 1 \rangle_T$ est bijective.
On note f l'application composée de morphismes canoniques
$$T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}}) \rightarrow T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})/\langle E - 1 \rangle_T \xleftarrow{\sim} T(V_{\mathbb{C}}) \rightarrow \mathcal{W}.$$

Démontrer que $\text{Ker } f$ est l'idéal bilatère de $T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$ engendré par $E - 1$ et \mathcal{I}_W .
b) Vérifier qu'on définit une représentation ι de l'algèbre de Lie $\mathfrak{h}_{\mathbb{C}}$ dans \mathcal{W} en posant :
$$\iota(v + tE) = \overline{v + t1} \text{ pour } v \in V_{\mathbb{C}} \text{ et } t \in \mathbb{C}.$$

On note $\tilde{\iota}$ la représentation de $U(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$ dans \mathcal{W} qui prolonge ι .
Démontrer que $\tilde{\iota}(u) = f(a)$ lorsque $a \in T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$ se projette sur $u \in U(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}}) = T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})/\mathcal{I}_U$.
Indication : $\text{Ker } f$ est aussi l'idéal bilatère de $T(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$ engendré par $E - 1$ et \mathcal{I}_U .
c) On se donne une base (v_1, \dots, v_{2n}) de $V_{\mathbb{C}}$.
Démontrer que $(v_1^{k_1} \dots v_{2n}^{k_{2n}})_{k_1, \dots, k_{2n} \in \mathbb{N}}$ est une base de \mathcal{W} .
d) On note $\mathcal{S} = \{x \in \mathbb{R}^n \mapsto A(x) e^{-\pi \|x\|^2}; A \in \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]\}$, où $\|\cdot\|$ est la norme euclidienne.
Vérifier qu'il existe une unique représentation π de $\mathfrak{h}_{\mathbb{C}}$ dans \mathcal{S} telle que :
$$\pi(E) = \text{id}_{\mathcal{S}}, \pi(P_i) = \frac{\partial}{\partial x_i} \text{ et } \pi(Q_i) = (x_i \cdot) \text{ quand } 1 \leq i \leq n.$$

Démontrer que la représentation $\tilde{\pi}$ de $U(\mathfrak{h}_{\mathbb{C}})$ associée est irréductible de noyau $\langle E - 1 \rangle_U$.
Indication : remarquer que $\pi(P_i + 2\pi Q_i)(A(x) e^{-\pi \|x\|^2}) = \frac{\partial A(x)}{\partial x_i} e^{-\pi \|x\|^2}$.

Algèbre enveloppante de $\mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$

On pose $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ et choisit $\mathfrak{h} = \left\{ \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}; \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C} \text{ et } \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 0 \right\} \in \text{Car}(\mathfrak{g})$.

On sait que la forme de Killing de \mathfrak{g} s'écrit $\kappa_{\mathfrak{g}} = 2nB$ où $B(X, Y) := \text{tr}(XY)$ pour $X, Y \in \mathfrak{g}$.

L'élément de Casimir associé à la forme bilinéaire \mathfrak{g} -invariante non-dégénérée B sur \mathfrak{g} vaut :

$$C_B = \sum_{i=1}^N X_i \tilde{X}_i \in Z(U(\mathfrak{g}))$$

pour toute base $(X_i)_{1 \leq i \leq N}$ de \mathfrak{g} , à laquelle on associe la base $(\tilde{X}_i)_{1 \leq i \leq N}$ de \mathfrak{g} telle que $B(X_i, \tilde{X}_j) = \delta_{i,j}$.

On a : $R(\mathfrak{g}, \mathfrak{h}) = \{\lambda_i - \lambda_j; 1 \leq i, j \leq n \text{ et } i \neq j\}$. On prend la base $B := \{\underbrace{\lambda_1 - \lambda_2}_{\alpha_1}, \dots, \underbrace{\lambda_{n-1} - \lambda_n}_{\alpha_{n-1}}\}$.

On a aussi : $W(\mathfrak{g}, \mathfrak{h}) = \left\{ \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} \lambda_{\sigma^{-1}(1)} & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_{\sigma^{-1}(n)} \end{pmatrix}; \sigma \in \mathfrak{S}_n \right\}$.

De plus : $[X_{\lambda_i - \lambda_j}, X_{\lambda_j - \lambda_i}] = H_{\lambda_i - \lambda_j} = E_{i,i} - E_{j,j}$ avec $X_{\lambda_i - \lambda_j} := E_{i,j} \in \mathfrak{g}^{\lambda_i - \lambda_j}$ pour $i \neq j$, où $E_{i,j} \in \mathfrak{M}(n, \mathbb{C})$ a pour coefficients 1 à l'intersection de la i^{e} ligne et j^{e} colonne, et 0 ailleurs.

5) Ici : $n = 2$, donc $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$. On note : $E = \overbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}^{\text{souvent noté } X}$, $H = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, $F = \overbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}^{\text{souvent noté } Y}$, $\mathfrak{h} = \mathbb{C}H$.

a) Déterminer les éléments de $U_{(2)}(\mathfrak{g})$ qui sont dans le centre de $U(\mathfrak{g})$.

Indication : l'action adjointe de H sur $F^q H^m E^p$ donne un multiple de $F^q H^m E^p$.

b) En déduire les éléments de $S_{(2)}(\mathfrak{g}) := \bigoplus_{0 \leq k \leq 2} S^k(\mathfrak{g})$ qui sont annulés sous l'action de \mathfrak{g} .

c) On pose : $\Omega = C_B = \frac{1}{2}H^2 + EF + FE \in Z(U(\mathfrak{g}))$ et $W = \{-\text{id}, \text{id}\}$.

Quelle est l'image de Ω dans $S(\mathfrak{h})^W$ par l'isomorphisme $\mu_{\mathfrak{g}, \mathfrak{h}}$ d'Harish-Chandra ?

d) Quelle est l'image de Ω dans $S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$ par la réciproque $\lambda_{\mathfrak{g}}$ de l'isomorphisme de Duflo ?

6) Ici : $n = 3$, donc $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}(3, \mathbb{C})$.

On souhaiterait déterminer des éléments de degré 2 et 3 de $S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$, et leur image dans $Z(U(\mathfrak{g}))$.

a) Que vaut $C_B \in Z(U(\mathfrak{g}))$?

Calculer l'image $\mu_{\mathfrak{g}, \mathfrak{h}}(C_B)$ de C_B dans $S(\mathfrak{h})^{W(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})}$.

b) On pose : $P := (H_{\lambda_1 - \lambda_2} + H_{\lambda_1 - \lambda_3})(H_{\lambda_2 - \lambda_3} + H_{\lambda_2 - \lambda_1})(H_{\lambda_3 - \lambda_1} + H_{\lambda_3 - \lambda_2}) \in S(\mathfrak{h})^{W(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})}$.

Calculer l'image $\tilde{P} = \text{res}_{\mathfrak{g}, \mathfrak{h}}^{-1}(P)$ de P dans $S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$.

Indication : relier \tilde{P} à l'élément \tilde{P}_0 de $S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$ tel que $\tilde{P}_0(\lambda) = \det X$ quand $\lambda = B(X, \cdot)$.

7) On se place dans le cas général : $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ avec $n \geq 2$.

a) On note : $\det(T \text{id} - X) = T^n + p_2(X)T^{n-2} - p_3(X)T^{n-3} + \dots + (-1)^n p_n(X)$ pour $X \in \mathfrak{g}$.

Démontrer que p_2, \dots, p_n appartiennent à $S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$ (on identifie \mathfrak{g}^* à \mathfrak{g} à l'aide de B).

b) Démontrer que p_2, \dots, p_n sont des générateurs algébriquement indépendants de $S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$.

Indication : utiliser le théorème de restriction de Chevalley.