

## VIII. FORMULES DU CARACTÈRE ET DE LA DIMENSION

### Formule du caractère

- 1) a) Calculer directement le caractère  $\text{tr } \rho_{N,0}$  de la représentation  $\rho_{N,0}$  de  $SU(2)$  dans l'espace  $H_{N,0}$  de l'exercice 6c des applications polynomiales homogènes de degré  $N$  en  $z_1$  et  $z_2$ .  
 b) Retrouver ce résultat à l'aide de la formule du caractère.
- 2) On note  $\rho_{p,q}$  la représentation de  $SU(3)$  dans l'espace  $H_{p,q}$  de l'exercice 6c.
  - a) Démontrer que l'application  $(p, q) \in \mathbb{N}^2 \mapsto \widehat{\rho_{p,q}} \in \widehat{SU(3)}$  est bijective.
  - b) Démontrer que les représentations fondamentales de  $\mathfrak{sl}(3, \mathbb{C})$  sont les représentations canoniques de  $\mathfrak{sl}(3, \mathbb{C})$  dans  $\mathbb{C}^3$  et  $(\mathbb{C}^3)^*$ .
  - c) Calculer le caractère  $\text{tr } \rho_{p,q}$  de  $\rho_{p,q}$ .

### Formule de la dimension

- 3) On considère une algèbre de Lie complexe  $\mathfrak{g}$  de dimension finie qui est semi-simple et  $n \in \mathbb{N}$ .
  - a) Démontrer qu'il y a un nombre fini de classes d'isomorphismes de  $\mathfrak{g}$ -modules simples de dimension  $n$ .
  - b) On note  $p := \frac{1}{2} \dim(\mathfrak{g}/\mathfrak{h})$ , où  $\mathfrak{h} \in \text{Car } \mathfrak{g}$ . Construire un  $\mathfrak{g}$ -module simple de dimension  $n^p$ .
- 4) Interpréter la formule du dénominateur de Weyl pour  $SU(n)$  (égalité donnée par la formule du caractère pour la représentation triviale) en terme de déterminant de Vandermonde.

### Représentations fondamentales de $\mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ (suite)

- 5) Soit  $r \in \{0, \dots, n\}$ . On sait que le  $\mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ -module  $\Lambda^r(\mathbb{C}^n)$  a pour plus haut poids  $\lambda_1 + \dots + \lambda_r$ . Redémontrer à l'aide de la formule de la dimension que  $\Lambda^r(\mathbb{C}^n)$  est un  $\mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ -module simple. Ici :  $R^+(\mathfrak{g}, \mathfrak{h}) = \{\lambda_i - \lambda_j\}_{1 \leq i < j \leq n}$  donc  $\rho = \sum_{k=1}^{n-1} \varpi_{\lambda_k - \lambda_{k+1}} = \sum_{k=1}^n (n-k)\lambda_k$ .
- 6) On pose :  $V_{p,q} = \text{Vect}(z_1^{p_1} \dots z_n^{p_n} \bar{z}_1^{q_1} \dots \bar{z}_n^{q_n})_{p_1 + \dots + p_n = p \text{ et } q_1 + \dots + q_n = q}$  où  $p, q, N \in \mathbb{N}$  et  $p+q=N$ . On sait que le  $\mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ -module  $V_{p,q}$  a pour plus grand poids  $q\lambda_1 - p\lambda_n$ .
  - a) On note :  $\Delta = \sum_{k=1}^n \left( \frac{\partial^2}{\partial x_k^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_k^2} \right) = \sum_{k=1}^n \left( \left( \frac{\partial}{\partial z_k} + \frac{\partial}{\partial \bar{z}_k} \right)^2 + \left( i \left( \frac{\partial}{\partial z_k} - \frac{\partial}{\partial \bar{z}_k} \right) \right)^2 \right) = 4 \sum_{k=1}^n \frac{\partial^2}{\partial z_k \partial \bar{z}_k}$ .  
 Démontrer à l'aide de la question 9b que :  $\Delta V_{p,q} = V_{p-1, q-1}$ .
  - b) En déduire la dimension de  $H_{p,q} := \{P \in V_{p,q} \mid \Delta P = 0\}$ .
  - c) Démontrer que  $H_{p,q}$  est un  $\mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ -module simple de plus haut poids  $q\lambda_1 - p\lambda_n$ .  
*Indication* : d'après 9b,  $\Delta$  est un morphisme de  $SU(n)$ -modules.

### Représentations fondamentales de $\mathfrak{so}(m, \mathbb{C})$ (suite)

- 7) On se donne  $r \in \{1, \dots, n\}$ . On traite cet exercice avec des calculs de dimension pénibles.
  - a) Démontrer que  $\Lambda^r(\mathbb{C}^{2n+1})$  est un  $\mathfrak{so}(2n+1, \mathbb{C})$ -module simple.  
 Ici :  $R^+(\mathfrak{g}, \mathfrak{h}) = \{\lambda_i - \lambda_j\}_{1 \leq i < j \leq n} \cup \{\lambda_i + \lambda_j\}_{1 \leq i < j \leq n} \cup \{\lambda_i\}_{1 \leq i \leq n}$  donc  $\rho = \sum_{k=1}^n (n-k + \frac{1}{2})\lambda_k$ .
  - b) On suppose que  $r \neq n$ . Démontrer que  $\Lambda^r(\mathbb{C}^{2n})$  est un  $\mathfrak{so}(2n, \mathbb{C})$ -module simple.  
 Ici :  $R^+(\mathfrak{g}, \mathfrak{h}) = \{\lambda_i - \lambda_j\}_{1 \leq i < j \leq n} \cup \{\lambda_i + \lambda_j\}_{1 \leq i < j \leq n}$  donc  $\rho = \sum_{k=1}^n (n-k)\lambda_k$ .
  - c) On a vu que le  $\mathfrak{so}(2n, \mathbb{C})$ -module  $\Lambda^n(\mathbb{C}^{2n})$  a des sous-modules simples  $\Lambda_-^n(\mathbb{C}^{2n})$  et  $\Lambda_+^n(\mathbb{C}^{2n})$  de plus haut poids  $2\varpi_{\alpha_{n-1}, D} = \lambda_1 + \dots + \lambda_{n-1} - \lambda_n$  et  $2\varpi_{\alpha_n, D} = \lambda_1 + \dots + \lambda_{n-1} + \lambda_n$ .  
 Démontrer que :  $\Lambda^n(\mathbb{C}^{2n}) = \Lambda_-^n(\mathbb{C}^{2n}) \oplus \Lambda_+^n(\mathbb{C}^{2n})$ .

- 8) Soient  $m, r \in \mathbb{N}$  tels que  $r < \frac{m}{2}$ . On reprend l'exercice précédent en limitant les calculs.
- a) Soit  $V$  un sous- $SO(m)$ -module non-nul de  $\Lambda^r(\mathbb{C}^m)$ . Démontrer que  $V = \Lambda^r(\mathbb{C}^m)$ .
- Indication* : fixer  $v = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_r \leq m} a_{i_1, \dots, i_r} e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_r} \in V \setminus \{0\}$  avec le nombre  $s$  de  $(i_1, \dots, i_r)$  tels que  $a_{i_1, \dots, i_r} \neq 0$  minimal, et montrer par l'absurde que  $s = 1$  en considérant dans le cas contraire un certain  $w = v + gv$  avec  $g \in SO(m)$  bien choisi.
- b) On suppose ici  $m$  pair de la forme  $2n$  et  $r = n$ . On note  $\sigma \in O(2n)$  la symétrie orthogonale de  $\mathbb{R}^{2n}$  parallèlement à  $\mathbb{R}e_{2n}$ , où  $e_{2n}$  est le dernier vecteur de la base canonique de  $\mathbb{R}^{2n}$ .  
Démontrer que :  $\Lambda^n(\mathbb{C}^{2n}) = \Lambda_-^n(\mathbb{C}^{2n}) \oplus \Lambda_+^n(\mathbb{C}^{2n})$  avec  $\Lambda_-^n(\mathbb{C}^{2n}) = \sigma(\Lambda_+^n(\mathbb{C}^{2n}))$ .  
*Indication* : vérifier que  $\Lambda^n(\mathbb{C}^{2n})$  est un  $O(2n)$ -module simple avec  $\varpi_{\alpha_{n-1}, D} = \sigma \varpi_{\alpha_n, D}$ .
- 9) Soit  $N \in \mathbb{N}$ . On note :  $V_{\mathbb{R}^m, N} = \text{Vect}_{\mathbb{C}}(x_1^{p_1} \dots x_m^{p_m})_{p_1 + \dots + p_m = N}$ .  
On sait que le  $\mathfrak{so}(m, \mathbb{C})$ -module  $V_{\mathbb{R}^m, N}$  a pour plus grand poids  $N\lambda_1$ .
- a) On munit  $V_N := V_{\mathbb{R}^m, N}$  du produit scalaire de base orthonormée  $(\frac{x_1^{p_1} \dots x_m^{p_m}}{\sqrt{p_1! \dots p_m!}})_{p_1 + \dots + p_m = N}$ .  
Démontrer que l'action de  $SO(m)$  sur  $V_N$  est unitaire.  
*Indication* : on a  $\langle P, Q \rangle = \partial_{c^{-1}(P)} \overline{Q}$  où d'une part  $c: S^N(\mathbb{C}^m) \rightarrow V_N$  est l'isomorphisme de  $SO(m)$ -modules complexes issu de l'isomorphisme de  $\mathbb{R}$ -algèbres  $S(\mathbb{R}^m) \rightarrow S((\mathbb{R}^m)^*)$  qui prolonge l'isomorphisme de  $SO(m)$ -modules réels  $v \in \mathbb{R}^m \mapsto \langle \cdot, v \rangle \in (\mathbb{R}^m)^*$  et d'autre part on note  $\partial_\omega f = \sum_{p_1, \dots, p_m \in \mathbb{N}} a_{p_1, \dots, p_m} \frac{\partial f}{\partial x_1^{p_1} \dots \partial x_m^{p_m}}$  quand  $\omega = \sum_{p_1, \dots, p_m \in \mathbb{N}} a_{p_1, \dots, p_m} e_1^{p_1} \dots e_m^{p_m} \in S(\mathbb{C}^m)$  et  $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^m)$ ,  $(e_1, \dots, e_m)$  base canonique de  $\mathbb{R}^m$ , donc  $\partial_{g\omega}(gf) = g(\partial_\omega f)$  si  $g \in GL(m, \mathbb{R})$ .
- b) On note :  $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{\partial^2}{\partial x_m^2}$  et  $H_N := \{P \in V_N \mid \Delta P = 0\}$ .  
Démontrer que  $\Delta: V_N \rightarrow V_N$  est un morphisme de  $SO(m)$ -modules et que  $\Delta V_N = V_{N-2}$ .  
*Indication* : remarquer que  $H_N$  est l'orthogonal de  $(x_1^2 + \dots + x_m^2)V_{N-2}$  dans  $V_N$ .
- c) Démontrer que  $H_N$  est un  $\mathfrak{so}(m, \mathbb{C})$ -module simple de plus haut poids  $N\lambda_1$ .

## Représentations de type réel, complexe, et quaternionien

- 10) Soient  $K$  un groupe de Lie réel compact connexe et  $T$  un tore maximal de  $K$ .  
On pose :  $\mathfrak{k} = \text{Lie } K$  et  $\mathfrak{t} = \text{Lie } T$ ,  $\mathfrak{g} = \mathfrak{k}_{\mathbb{C}}$  et  $\mathfrak{h} = \mathfrak{t}_{\mathbb{C}} \in \text{Car } \mathfrak{g}$ . On fixe une base  $B$  de  $R(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})$ .  
On considère une représentation irréductible de classe  $C^\infty$  de  $K$  dans un espace vectoriel complexe  $V$  de dimension finie. On dira<sup>(\*)</sup> que  $V$  est :
- de type complexe si les  $K$ -modules  $V$  et  $\overline{V}$  ne sont pas isomorphes ;
  - de type réel s'il existe un isomorphisme de  $K$ -modules  $\theta: V \xrightarrow{\sim} \overline{V}$  tel que  $\theta^2 = \text{id}$  ;
  - de type quaternionien s'il existe un isomorphisme de  $K$ -modules  $\theta: V \xrightarrow{\sim} \overline{V}$  tel que  $\theta^2 = -\text{id}$ .
- a) Démontrer que  $V$  est de type complexe (resp. réel, quaternionien) si et seulement si  $V$  n'a pas de forme bilinéaire  $K$ -invariante non-nulle (resp. a une forme bilinéaire  $K$ -invariante symétrique  $B$  non-nulle, a une forme bilinéaire  $K$ -invariante anti-symétrique  $B$  non-nulle).
- b) On note  $\mu \in \mathfrak{h}^*$  l'action de  $\mathfrak{h}$  sur la droite contenant les vecteurs de  $V$  primitifs pour  $D(\mathfrak{g})$ .  
Démontrer que  $V$  est de type complexe (resp. réel, quaternionien) si et seulement si  $w_0\mu \neq -\mu$  (resp.  $w_0\mu = -\mu$  et  $\sum_{\alpha > 0} \mu(H_\alpha)$  est pair,  $w_0\mu = -\mu$  et  $\sum_{\alpha > 0} \mu(H_\alpha)$  est impair).  
*Indication cf. VII.4* : quand  $w_0\mu = -\mu$ , poser  $H = \sum_{\alpha > 0} H_\alpha$ ,  $E = \sum_{\alpha \in B} X_\alpha$  et  $F = \sum_{\alpha \in B} \frac{1}{\varpi_\alpha(H)} X_{-\alpha}$ , vérifier que  $V$  a pour plus haut poids  $\mu|_{\mathbb{C}H}$  sous l'action de  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \simeq \mathbb{C}E \oplus \mathbb{C}H \oplus \mathbb{C}F$ , noter  $W$  le sous- $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ -module de  $V$  engendré par  $V_{\mu|_{D(\mathfrak{g})}}$ , et vérifier que  $B|_{W \times W} \neq 0$ .

(\*) On introduit  $A := \mathbb{R}[K]$  (ou plus généralement une  $\mathbb{R}$ -algèbre associative unifère  $A$ ).

On peut démontrer (N. Bourbaki, *Groupes et algèbres de Lie, Chapitre 9, Appendice II*) qu'il existe une bijection de l'ensemble des classes d'isomorphismes de  $A$ -modules simples réels de dimension finie sur l'ensemble des classes d'isomorphismes de  $A$ -modules simples complexes de dimension finie modulo la conjugaison (où le conjugué  $\overline{W}$  d'un  $A$ -module complexe  $W$  est le  $A$ -module complexe de groupe  $(W, +)$  muni de l'action de  $\mathbb{C}$  par  $(\lambda, v) \mapsto \overline{\lambda v}$ ).

Elle envoie un  $A$ -module simple  $V_0$  réel de dimension finie muni de l'action à gauche du corps  $\text{End}_A(V_0)$  sur :  
 $V = (V_0)_{\mathbb{C}}$  si  $\text{End}_A(V_0) \overset{\text{corps}}{\simeq} \mathbb{R}$ , ou  $V = V_0$  muni de sa structure de  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel si  $\text{End}_A(V_0) \overset{\text{corps}}{\simeq} \mathbb{C}$  et  $\overline{V} \overset{A_{\mathbb{C}\text{mod}}}{\not\simeq} V$ ,  
ou  $V = V_0$  muni de sa structure de  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel si  $\text{End}_A(V_0) \overset{\text{corps}}{\simeq} \mathbb{H} \supseteq \mathbb{C}$  et  $\overline{V} \overset{A_{\mathbb{C}\text{mod}}}{\simeq} V$ .

Sa réciproque envoie un  $A$ -module simple  $V$  complexe de dimension finie sur :  
 $V_0 := \{v \in V \mid \theta(v) = v\}$  lorsqu'il existe un isomorphisme de  $A_{\mathbb{C}}$ -modules  $\theta: V \xrightarrow{\sim} \overline{V}$  tel que  $\theta^2 = \text{id}$  (un tel  $\theta$  deviendra la conjugaison relative à  $V_0$ ), ou  $V|_{\mathbb{R}} \text{ si } \overline{V} \not\simeq V$ , ou  $V|_{\mathbb{R}}$  s'il existe un isomorphisme de  $A_{\mathbb{C}}$ -modules  $\theta: V \xrightarrow{\sim} \overline{V}$  tel que  $\theta^2 = -\text{id}$  (un tel  $\theta$  deviendra la multiplication par  $j$  dans  $V$ ).