

Modules à plus haut poids : à retenir (J-Y D)

Références

- J. DIXMIER, *Algèbres enveloppantes*. Cote : 25 DIX 74 (traductions 25 DIX 77 puis 25 DIX 96).
- A. W. KNAPP *Lie groups beyond an introduction*, chapitre V 1, 2, 3. Cote : 25 KNA 96 (édition augmentée 25 KNA 02).

Généralités

Proposition

Soient π et ρ des représentations irréductibles d'une algèbre de Lie complexe \mathfrak{g} de dimension finie dans des espaces vectoriels complexes de dimension quelconque V et W .

- Tout morphisme de \mathfrak{g} -modules non-nul $f: V \rightarrow W$ est bijectif « lemme de Schur ».
- Les endomorphismes du \mathfrak{g} -module V sont les homothéties.

Définition-Proposition

Soient ϖ, π, ρ des représentations d'une algèbre de Lie complexe \mathfrak{h} dans des espaces vectoriels complexes U, V, W .

(a) Soit $\lambda \in \mathfrak{h}^*$. On note : $V^\lambda = \{v \in V \mid \forall X \in \mathfrak{h} \exists n \in \mathbb{N} (\pi(X) - \lambda(X) \text{id})^n(v) = 0\}$ et $V_\lambda = \{v \in V \mid \forall X \in \mathfrak{h} \pi(X)(v) = \lambda(X)v\}$, donc $V_\lambda \subseteq V^\lambda$.

(b) La somme $\sum_{\lambda \in \mathfrak{h}^*} V^\lambda$ est directe. En particulier la somme $\sum_{\lambda \in \mathfrak{h}^*} V_\lambda$ est directe.

(c) On dit que $\lambda \in \mathfrak{h}^*$ est un *poids de \mathfrak{h} dans V* si $V^\lambda \neq 0$.

Lorsque \mathfrak{h} est commutative de dimension finie, cela équivaut à $\boxed{V_\lambda \neq 0}$.^(*)

(d) Pour tout morphisme de \mathfrak{h} -modules $f: V \rightarrow W$ et tout $\lambda \in \mathfrak{h}^*$, on a :

$$f(V^\lambda) \subseteq W^\lambda \text{ et } f(V_\lambda) \subseteq W_\lambda.$$

(e) Pour toute application bilinéaire $B: V \times W \rightarrow U$ qui est invariante pour l'action de \mathfrak{h} par $(XB)(v, w) := -B(Xv, w) - B(v, Xw) + X(B(v, w))$ (par exemple l'action $\mathfrak{g} \times W \rightarrow W$ d'une algèbre de Lie \mathfrak{g} contenant \mathfrak{h} dans un \mathfrak{g} -module W , en particulier le crochet de \mathfrak{g}) et tous $\lambda, \mu \in \mathfrak{h}^*$, on a :

$$B(V^\lambda \times W^\mu) \subseteq U^{\lambda+\mu} \text{ et } B(V_\lambda \times W_\mu) \subseteq U_{\lambda+\mu}.$$

Poids d'un \mathfrak{g} -module

On se donne maintenant une algèbre de Lie complexe \mathfrak{g} de dimension finie semi-simple.

On fixe $\mathfrak{h} \in \text{Car } \mathfrak{g}$ et une base B de $R := R(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})$. On pose : $\mathfrak{h}_\mathbb{R} = \text{Vect}_\mathbb{R}(H_\alpha)_{\alpha \in R}$.

On fixe sur $\mathfrak{h}_\mathbb{R}$ une norme euclidienne $\| \cdot \|$ invariante sous $W(R)$.

On munit \mathfrak{h}^* de l'ordre \leq défini par : $\lambda \leq \lambda' \iff \lambda' - \lambda \in \sum_{\alpha \in B} \mathbb{R}^+ \alpha$.

On note : $C = \{\lambda \in \mathfrak{h}_\mathbb{R}^* \mid \forall \alpha \in B \lambda(H_\alpha) > 0\}$, donc l'adhérence \overline{C} de C vérifie $\overline{C} \subseteq \sum_{\alpha \in B} \mathbb{R}^+ \alpha$.

On pose : $\rho := \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in R^+} \alpha$, $\mathfrak{n} = \bigoplus_{\alpha \in R^+} \mathfrak{g}^\alpha$, $\mathfrak{b} = \mathfrak{n} \oplus \mathfrak{h}$, $\mathfrak{n}^- = \bigoplus_{\alpha \in R^+} \mathfrak{g}^{-\alpha}$.

Proposition

On note $\mu_{\mathfrak{g}, \mathfrak{h}}: Z(U(\mathfrak{g})) \rightarrow S(\mathfrak{h})^{W(R)}$ l'isomorphisme d'Harish-Chandra.

On pose $\chi_\lambda(z) := \mu_{\mathfrak{g}, \mathfrak{h}}(z)(\lambda)$ pour $\lambda \in \mathfrak{h}^*$ et $z \in Z(U(\mathfrak{g}))$.

← [Bourbaki le note " $\chi^{\lambda-\rho}$ "]

(a) Les morphisme de \mathbb{C} -algèbres unifères $\chi: Z(U(\mathfrak{g})) \rightarrow \mathbb{C}$ sont les χ_λ avec $\lambda \in \mathfrak{h}^*$.

Pour tous $\lambda, \mu \in \mathfrak{h}^*$, on a : $\chi_\mu = \chi_\lambda \iff \mu \in W(R) \cdot \lambda$.

(c) On a : $\chi_\lambda(C_\kappa) = \|\lambda\|^2 - \|\rho\|^2$ quand $\lambda \in \mathfrak{h}^*$ et C_κ est le Casimir de la forme de Killing de \mathfrak{g} .

(*) On suppose que \mathfrak{h} est commutative de dimension finie, de base (X_1, \dots, X_d) , et que $v \in V^\lambda \setminus \{0\}$.

On fixe $n_1, \dots, n_d \in \mathbb{N}$ tels que : $(X_1 - \lambda(X_1))^{n_1} v = 0, \dots, (X_d - \lambda(X_d))^{n_d} v = 0$.

On pose : $\tilde{V} = \text{Vect}(X_1^{i_1} \dots X_d^{i_d} v)_{0 \leq i_1 \leq n_1-1, \dots, 0 \leq i_d \leq n_d-1}$. Donc \tilde{V} est un sous- \mathfrak{h} -module de dimension finie de V . Le premier vecteur d'une base de \tilde{V} qui trigonalise simultanément les actions de X_1, \dots, X_d appartient à $V_\lambda \setminus \{0\}$.

Définition-Proposition

(a) On note $B' = (\varpi_\alpha)_{\alpha \in B}$ la base de \mathfrak{h}^* duale de $(H_\alpha)_{\alpha \in B}$ « poids fondamentaux pour B ».

On a $s_\alpha(R^+ \setminus \{\alpha\}) = R^+ \setminus \{\alpha\}$ pour tout $\alpha \in B$, donc : $\sum_{\alpha \in B} \varpi_\alpha = \rho$.

(b) On pose : $P := \{\lambda \in \mathfrak{h}^* \mid \forall \alpha \in R \quad \lambda(H_\alpha) \in \mathbb{Z}\} = \bigoplus_{\alpha \in B} \mathbb{Z} \varpi_\alpha$ « groupe des poids », et,

$P_+ := \{\lambda \in \mathfrak{h}^* \mid \forall \alpha \in B \quad \lambda(H_\alpha) \in \mathbb{N}\} = \sum_{\alpha \in B} \mathbb{N} \varpi_\alpha$ « ensemble des poids dominants ». ← [Bourbaki le note P_{++}]

Ainsi : $\mathbb{N}B \subseteq \mathbb{Z}B \subseteq P$ avec $\mathbb{N}B := \sum_{\alpha \in B} \mathbb{N} \alpha$, et $\mathbb{Z}B := \bigoplus_{\alpha \in B} \mathbb{Z} \alpha$ « groupe des poids radiciels ».

Définition-Proposition

Soient $\mu \in \mathfrak{h}^*$ et π une représentation de \mathfrak{g} dans un espace vectoriel complexe V .

(a) Un vecteur $v \in V$ est dit *primitif de poids* μ si : $v \neq 0$, $\mathfrak{n}v = \{0\}$ et $v \in V_\mu$ (action de \mathfrak{h}).

Si V est de dimension finie et contient un vecteur primitif v de poids μ , alors : $\mu \in P_+$.

(b) On appelle parfois *\mathfrak{g} -module de plus haut poids* μ un \mathfrak{g} -module qui est engendré par un vecteur primitif v de poids μ .

Modules de Verma

On utilise les notations du paragraphe précédent.

Définition-Proposition

Soit $\lambda \in \mathfrak{h}^*$.

(a) On note : $M(\lambda) = U(\mathfrak{g}) \otimes_{U(\mathfrak{b})} \mathbb{C}_{\lambda-\rho}^{(*)}$ où $\mathbb{C}_{\lambda-\rho}$ est le \mathfrak{b} -module \mathbb{C} pour l'action telle que

$$Hw = (\lambda - \rho)(H)w \text{ et } Xw = 0 \text{ pour } H \in \mathfrak{h}, X \in \mathfrak{n}, \text{ et } w \in \mathbb{C}.$$

Pour tout $x \in M(\lambda)$, il existe $u \in U(\mathfrak{n}^-)$ unique tel que $x = u \cdot (\overline{1 \otimes 1})$.

(b) Le \mathfrak{g} -module « de Verma » $M(\lambda)$ est engendré par le vecteur $1 \otimes 1$ primitif de poids $\lambda - \rho$.

(c) Les éléments z de $Z(U(\mathfrak{g}))$ opèrent par les homothéties de rapport $\chi_\lambda(z)$ dans $M(\lambda)$.

Proposition 1

Soient $\mu \in \mathfrak{h}^*$, V un \mathfrak{g} -module engendré par un vecteur primitif v de poids μ .

(a) Il existe un morphisme surjectif de \mathfrak{g} -modules $\varphi : M(\mu + \rho) \rightarrow V$ tel que $\varphi(1 \otimes 1) = v$.

(b) On a : $V = \bigoplus_{\lambda \in \mu - \mathbb{N}B} V_\lambda$ avec $\dim V_\lambda < +\infty$ pour $\lambda \in \mu - \mathbb{N}B$ et $\dim V_\mu = 1$.

(c) On a : $z \cdot x = \chi_{\mu+\rho}(z)x$ pour tous $z \in Z(U(\mathfrak{g}))$ et $x \in V$.

Proposition 2

Soit $\lambda \in \mathfrak{h}^*$.

(a) Tout sous- \mathfrak{g} -module de $M(\lambda)$ distinct de $M(\lambda)$ est inclus dans $M(\lambda)_+ := \bigoplus_{\lambda' \in \mathfrak{h}^*, \lambda' \neq \lambda} M(\lambda)_{\lambda'}$.

(b) Le quotient $L(\lambda)$ de $M(\lambda)$ par la somme des sous- \mathfrak{g} -module de $M(\lambda)$ distinct de $M(\lambda)$ est à isomorphisme près l'unique \mathfrak{g} -module simple engendré par un vecteur primitif de poids $\lambda - \rho$.

Théorème

(a) L'application $\mu \in P_+ \mapsto L(\mu + \rho)$ fournit une bijection de P_+ sur l'ensemble des classes d'isomorphismes de \mathfrak{g} -modules simples de dimension finie. ← [donc par la proposition 2 $\dim L(\mu + \rho) = \infty$ si $\mu \in \mathfrak{h}^* \setminus P_+$]

(b) Soit V un \mathfrak{g} -module simple de dimension finie. On note μ son plus grand poids.

On a : $V_\mu = \{v \in V \mid \forall X \in \mathfrak{n} \quad Xv = 0\}$. De plus, tout poids λ de \mathfrak{h} dans V vérifie :

$\dim V_{w\lambda} = \dim V_\lambda$ pour $w \in W(R)$, $\|\lambda\| \leq \|\mu\|$ et $(\|\lambda\| = \|\mu\| \iff \lambda \in W(R) \cdot \mu)$.

(*) $M(\lambda)$ est l'espace vectoriel $(U(\mathfrak{g}) \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}_{\lambda-\rho}) / \text{Vect}(vb \otimes w - v \otimes bw)_{v \in U(\mathfrak{g}), b \in U(\mathfrak{b}), w \in \mathbb{C}}$ muni de l'action de $U(\mathfrak{g})$ par : $u \cdot (\overline{v \otimes w}) = \overline{uv \otimes w}$ pour $u, v \in U(\mathfrak{g})$ et $w \in \mathbb{C}$.