

# Le théorème de classification des fibres

(1)

Falg. clas

$$X := X_{F,E}$$

$E_h/E$  N.R. de degré  $h$

$$X_h = X_{F,E_h} = \text{Proj} \left( \bigoplus_{d \geq 0} \underbrace{H^0(E_h, \mathcal{O}_{E_h}(d))}_{= \pi^* \mathcal{O}_E(d)} \right) = X \otimes_E E_h$$
$$\downarrow \pi_h$$
$$X = X_1$$

$$\left( X_h \right)_{h \geq 1} \xrightarrow{\widehat{\mathbb{Z}}} X$$

\* On note pour  $d \in \mathbb{Z}$

$$\mathcal{O}_{X_h}(d) = \widetilde{P_{F,E_h,\pi}[d]}$$

$$\text{Pic}(X_h) = \mathcal{O}_{X_h}(1)^{\otimes \mathbb{Z}}$$

Pour  $\lambda = \frac{d}{h}$ ,  $(d,h)=1$  on note  $\mathcal{O}_X(\lambda) = \pi_{h*} \mathcal{O}_{X_h}(d)$

semi-stable de pente  $\lambda$

Rappel:  $\text{Hom}(\mathcal{O}(\lambda), \mathcal{O}(\mu)) = 0$  si  $\lambda > \mu$   
 $\text{Ext}^1(\mathcal{O}(\lambda), \mathcal{O}(\mu)) = 0$  si  $\lambda \leq \mu$

$$O(\lambda) \otimes O(\mu) = \bigoplus_{\text{finie}} O(\lambda + \mu)$$

$$O(\lambda)^\vee = O(-\lambda).$$

Def.

Th.  $\forall \lambda \in \mathbb{Q}$  un fibré est semi-stable de pente  $\lambda$  si il est isomorphe à une somme directe de  $O_X(\lambda)$ .

Torsion d'un fibré équivariant par un cocycle

Prop.  $Y$  schéma et  $G$  un groupe agissant sur  $Y$ .

Soit  $(\mathcal{E}, (c_\sigma)_{\sigma \in G})$  un fibré  $G$ -équivariant sur  $Y$  où  $\mathcal{E} \in \text{Eil}_Y$  et  $c_\sigma: \sigma^* \mathcal{E} \xrightarrow{\sim} \mathcal{E}$ .

Pour  $f \in \text{Aut}(\mathcal{E})$  et  $\tau \in G$  posons  $f^\tau = c_\tau \circ \tau^* f \circ c_\tau^{-1} \in \text{Aut}(\mathcal{E})$ . Alors:

- (1) C'est la définition de l'action de  $G$  sur  $\text{Aut}(\mathcal{E})$  par automorphismes
- (2) L'ensemble des structures de fibré  $G$ -équivariant sur  $\mathcal{E}$  est en bijection avec  $Z^1(G, \text{Aut} \mathcal{E})$
- (3) Deux telles structures donnent naissance à des fibrés  $G$ -équivariants isomorphes si les cocycles associés diffèrent d'un cobord.

(4) Les classes d'iso. de fibres  $G$ -équivariantes dont le fibré sous-jacent est isomorphe à  $\mathcal{E}$  est en bijection avec  $H^1(G, \text{Aut } \mathcal{E})$ .

(2)

Descente du théorème de classification via le revêtement  $\pi_h$

Def.  $\mathcal{E} \in \text{Fib}_X$  est pur si  $\exists m, \lambda$  tq.  $\mathcal{E} \simeq \mathcal{O}_X(\lambda)^m$ . But: pur  $\Leftrightarrow$  s.s.

Prop. Pour  $\mathcal{E} \in \text{Fib}_X$  et  $h \geq 1$

(1)  $\mathcal{E}$  est s.s. de pente  $\lambda \Leftrightarrow \pi_h^* \mathcal{E}$  est s.s. de pente  $h\lambda$

(2)  $\mathcal{E}$  est pur  $\Leftrightarrow \pi_h^* \mathcal{E}$  est pur.

dem. \* Le point (1) a déjà été vu

\* Pour le point (2).  $\pi_h^* \mathcal{O}_X(\lambda) \simeq \mathcal{O}_{X_h}(h\lambda)$  pour un  $n \geq 1$ .

donc  $\mathcal{E}$  pur  $\Rightarrow \pi_h^* \mathcal{E}$  pur.

Réciproquement: si  $\pi_h^* \mathcal{E} \simeq \mathcal{O}_{X_h}(\lambda)^m$ , qu'il faut remplacer

$h$  par  $h'h$  avec  $h'\lambda \in \mathbb{Z}$  on peut supposer que  $\lambda \in \mathbb{Z}$  i.e.

$$\pi_h^* \mathcal{E} \simeq \mathcal{O}_{X_h}(d)^m, \quad d \in \mathbb{Z}.$$

On a alors

$$\left. \begin{array}{l} \deg(\pi_h^* \mathcal{E}) = md \\ h \deg \mathcal{E} \end{array} \right\} \Rightarrow \boxed{h \mid md}$$

Si  $s = \text{pgcd}(d, h)$  on a  $\pi_h^* \mathcal{O}_X\left(\frac{d}{h}\right) = \mathcal{O}_{X_h}(d)^{\frac{h}{s}}$

$$\underbrace{\mathcal{O}_X\left(\frac{d/s}{h/s}\right)}_{\text{rang } \frac{h}{s}}$$

~~$h|md \Rightarrow \frac{h}{s} | \frac{m}{s} d \Rightarrow \frac{h}{s} | m \Rightarrow$~~

$h|md \Rightarrow \frac{h}{s} | m \frac{d}{s} \Rightarrow \frac{h}{s} | m \Rightarrow \boxed{\frac{ms}{h} \in \mathbb{N}}$

et alors  $\boxed{\mathcal{O}_{X_h}(d)^m \simeq \pi_h^* \mathcal{O}_X\left(\frac{d}{h}\right)^{\frac{ms}{h}}}$

Via cet isomorphisme,  $\mathcal{O}_{X_h}(d)^m$  est muni d'une structure de fibré  $\text{Gal}(E_h/E)$ -équivariant et  $\text{Aut}(\mathcal{O}_{X_h}(d)^m) = \text{GL}_m(E_h)$

$\begin{matrix} \nearrow \mathbb{C} \\ \text{Gal}(E_h/E) \end{matrix}$

action donnée par la structure de fibré équivariant = action usuelle standard.

D'après Hilbert 90  $H^1(\text{Gal}(E_h/E), \text{GL}_m(E_h)) = \{1\}$

Donc,  $\pi_h^* \mathcal{E} \simeq \pi_h^* \mathcal{O}_X\left(\frac{d}{h}\right)^{\frac{ms}{h}} \Rightarrow \mathcal{E} \simeq \mathcal{O}_X\left(\frac{d}{h}\right)^{\frac{ms}{h}} \quad \square$

$\uparrow$  fibres sur  $X \simeq$  fibres  $\text{Gal}(E_h/E)$ -éq. sur  $X_h$

Th: Le théorème de classification sur  $X_h$  pour tout  $h \geq 1$  est équivalent à l'énoncé suivant:

Pour  $h \geq 1$  et  $m \geq 1$ , si  $0 \rightarrow \mathcal{O}_{X_h}(-\frac{1}{m}) \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_{X_h}(1) \rightarrow 0$  est exacte  
└─  
rang  $m+1$   
degré 0

on a  $H^0(X_h, \mathcal{E}) \neq 0$ .

dem: \* Si le théorème est vérifié, soit  $\mathcal{E}$  comme dans l'énoncé,

$$\mathcal{E} \simeq \bigoplus_i \mathcal{O}_{X_h}(\lambda_i) \text{ Jusque } \text{deg } \mathcal{E} \geq 0, \exists i \lambda_i \geq 0$$

$$\text{Abs } H^0(X_h, \mathcal{O}_{X_h}(\lambda_i)) \neq 0 \Rightarrow H^0(X_h, \mathcal{E}) \neq 0.$$

\* Réciproquement:

On montre par récurrence sur  $\text{rg } \mathcal{E}$ :  $\mathcal{E}$  semi-stable  $\Rightarrow \mathcal{E}$  feu.

Le cas  $\text{rg } \mathcal{E} = 1$  est immédiat d'après le Calcul du Pic.

Quitte à remplacer  $\mathcal{E}$  par  $\mathcal{E}_h$ , on suppose que  $\mathcal{E}$  est un fibré semi-stable de pente  $\lambda$  et rang  $m+1$  sur  $X$ .

Soit  $h \in \mathbb{N}_{\geq 2}$  tel que  $h\lambda \in \mathbb{Z}$ .

Puisque  $\mathcal{E}$  s.s. de pente  $\lambda \Leftrightarrow \pi_h^* \mathcal{E}$  s.s. de pente  $h\lambda$   
 $\mathcal{E}$  pm  $(\Rightarrow) \pi_h^* \mathcal{E}$  pm

quitte à remplacer  $\mathcal{E}$  par  $\mathcal{E}_h$  et  $\mathcal{E}$  par  $\pi_h^* \mathcal{E}$  on peut supposer  
i.e.  $X \text{ pm } X_h$

que  $\mu(\mathcal{E}) \in \mathbb{Z}$ .

On vérifie de plus que pour  $d \in \mathbb{Z}$

$\mathcal{E}$  s.s. de pente  $\lambda \Leftrightarrow \mathcal{E}(d)$  s.s. de pente  $\lambda + d$

$\mathcal{E}$  pm  $\Leftrightarrow \mathcal{E}(d)$  pm  
 $\uparrow \mathcal{O}_X(\lambda) \otimes \mathcal{O}_X(d) = \mathcal{O}_X(\lambda + d)$

On peut donc supposer, quitte à torner  $\mathcal{E}$  que

$\mu(\mathcal{E}) = 0$ .

\* Il suffit alors de montrer que  $H^0(X, \mathcal{E}) \neq 0$ .

En effet, si c'est le cas  $\exists u: \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{E}$  non nul.

$\mathcal{O}_X$  et  $\mathcal{E}$  s.s. de pente 0 +  $\text{Fib}_X^{ss,0}$  cat. abélienne

(4)

$\Rightarrow u_1 \mathcal{O}_X \hookrightarrow \mathcal{E}$  loc. facteur direct et  $\mathcal{E}/u_1 \mathcal{O}_X$  s.s. de pente 0

Hypothèse de récurrence  $\Rightarrow \mathcal{E}/u_1 \mathcal{O}_X \simeq \mathcal{O}_X^m$

$$+ \text{Ext}^1(\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_X) = H^1(X, \mathcal{O}_X) = 0 \Rightarrow \mathcal{E} \simeq \mathcal{O}_X^{m+1} \quad \square$$

\* Montrons donc que  $H^0(X, \mathcal{E}) \neq 0$ .  $\text{rg } \mathcal{E} = m+1$ .

Soit  $\mathcal{L} \subset \pi_m^* \mathcal{E}$  un sous-fibré en droites de degré maximal.

$$\begin{array}{c} X_m \\ \downarrow \pi_m \\ X \end{array} \quad \text{deg}(\mathcal{L}) = d, \quad \mathcal{L} \simeq \mathcal{O}_{X_m}(d).$$

Puisque  $\pi_m^* \mathcal{E}$  est s.s. de pente 0,  $\boxed{d \leq 0}$ .

\* Si  $\boxed{d=0}$ ,  $\mathcal{O}_{X_m} \subset \pi_m^* \mathcal{E}$  et par le raisonnement précédent

$$\pi_m^* \mathcal{E} \simeq \mathcal{O}_{X_m}^{m+1} \Rightarrow \pi_m^* \mathcal{E} \text{ pur} \Rightarrow \mathcal{E} \text{ pur} \simeq \mathcal{O}_X^{m+1}$$

\* Si  $\boxed{d \leq -2}$ . Par hypothèse de récurrence

$$\underbrace{\pi_m^* \mathcal{E} / \mathcal{L}}_{\text{degré } 0} \simeq \underbrace{\bigoplus_i \mathcal{O}_{X_m}(\lambda_i)}_{\text{degré } \geq 0} \Rightarrow \exists i, \lambda_i \geq 0.$$

$$\left. \begin{array}{l} d+2 \leq 0 \\ \lambda \geq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \exists \text{ morphisme non nul } \mathcal{O}_{X_m}(d+2) \rightarrow \mathcal{O}_{X_m}(\lambda)$$

$$\Rightarrow \exists \text{ morphisme non nul } \begin{array}{ccccccc} & & \xrightarrow{\text{rang } 2} & & & & \\ & & \mathcal{E}' & \xrightarrow{\text{monomorphisme de } \mathcal{O}_X\text{-modules}} & \mathcal{O}_{X_m}(d+2) & \rightarrow & 0 \\ \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{L} \rightarrow & \parallel & \downarrow & & \downarrow \neq 0 & & \\ \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{L} \rightarrow & \pi_m^* \mathcal{E} & \rightarrow & \pi_m^* \mathcal{E} / \mathcal{L} & \rightarrow & 0 & \end{array}$$

$$\text{en appliquant } - \otimes \mathcal{O}_X(-d-1) \text{ on a } \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{L}(-d-1) \rightarrow \mathcal{E}'(-d-1) \rightarrow \mathcal{O}_{X_m}(1) \rightarrow 0$$

$\parallel$   
 $\mathcal{O}_{X_m}(-1)$

$$\Rightarrow H^0(X_m, \mathcal{E}'(-d-1)) \neq 0$$

↑ hypothèse du théorème "pour  $m=1$ " (pas le  $\hat{m}$  m qu'il y a)

$$\Rightarrow \exists \text{ morphisme non nul } \mathcal{O}_{X_m}(d+1) \rightarrow \mathcal{E}'$$

Par composition avec  $\mathcal{E}' \rightarrow \pi_m^* \mathcal{E}$  on en déduit un morphisme

$$\text{non nul } \mathcal{O}_{X_m}(d+1) \xrightarrow{\sigma} \pi_m^* \mathcal{E}$$

et alors  $\text{Im}(\sigma) \subset \pi_m^* \mathcal{E}$  est un sous-fibré de degré  $\geq d+1$

↑  $\text{Im}(\sigma)$  est l'image de  $\sigma$

comme morphisme de  $\mathcal{O}_X$ -mod.

en droite



Impossible par ~~maximalité~~ maximalité de  $d = \text{deg } L$ .

\* Le cas  $\boxed{d = -1}$   $L \simeq \mathcal{O}_{X_m}(-1) \subset \pi_m^* \mathcal{E}$

$\pi_m$  étale fini  $\Rightarrow \pi_m^! = \pi_m^*$  et  $\pi_m^! = \pi_m^*$  et donc

$$\text{Hom}(\mathcal{O}_{X_m}(-1), \pi_m^* \mathcal{E}) \simeq \text{Hom}(\underbrace{\pi_m^* \mathcal{O}_{X_m}(-1)}_{\mathcal{O}_X(-\frac{1}{m})}, \mathcal{E})$$

$$\Rightarrow \exists u: \mathcal{O}_X(-\frac{1}{m}) \longrightarrow \mathcal{E}, u \neq 0$$

$$I_{mu} = \mathcal{O}_X(-\frac{1}{m})/ker u + \mathcal{O}_X(-\frac{1}{m}) \text{ semi-stable}$$

$$\Rightarrow \mu(I_{mu}) \geq -\frac{1}{m}$$

$$\Rightarrow \mu(\widetilde{I}_{mu}) \geq -\frac{1}{m}$$

↑ factoré de  $I_{mu}$ .

De plus,  $\widetilde{I}_{mu} \subset \mathcal{E}$  s.s. de pente 0  $\Rightarrow \mu(\widetilde{I}_{mu}) \leq 0$ .

$$-\frac{1}{n} \leq \mu(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) \leq 0$$

Or,  $\mu(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) = \frac{d}{h}$  avec  $1 \leq h \leq m$  Car  $\text{rg}(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) \leq \text{rg}(\mathcal{O}_X(-\frac{1}{n})) = m$

$$\left. \begin{array}{l} -\frac{1}{n} \leq \frac{d}{h} \leq 0 \\ 1 \leq h \leq m \end{array} \right\} \Rightarrow \left[ \mu(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) = 0 \text{ ou } -\frac{1}{n} \right]$$

\* Si  $\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}$  vérifie  $\mu(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) = 0 \Rightarrow \widetilde{\mathcal{I}}_{mu}$  s.s. de pente 0

Car  $\widetilde{\mathcal{I}}_{mu} \subset \mathcal{E}$  et  $\mathcal{E}$  est s.s. de pente 0

$$\Rightarrow H^0(X, \widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) \neq 0 \Rightarrow H^0(X, \mathcal{E}) \neq 0$$

↑ hypothèse de récurrence,  $\text{rg}(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) \leq m$

\* Si  $\mu(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) = -\frac{1}{n}$  alors  $\text{rg}(\widetilde{\mathcal{I}}_{mu}) = m$

u:  $\mathcal{O}_X(-\frac{1}{n}) \rightarrow \widetilde{\mathcal{I}}_{mu}$  est un isomorphisme car iso. en

fibres géométriques +  $\widehat{m}$  pentes

$$\Rightarrow 0 \rightarrow \mathcal{O}_X(-\frac{1}{n}) \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{X} \rightarrow 0$$

□  
fibré en droites de degré 1  $\Rightarrow \mathcal{X} \subset \mathcal{O}_X(1)$

$$\Rightarrow H^0(X, \mathcal{E}) \neq 0 \quad \square$$

↑ hypothese du theoreme

th. Le theoreme de classification des fibres est equivalent à (pour tout E)

(1) Si  $0 \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_X(\frac{1}{n}) \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0$

$\underbrace{\hspace{10em}}$   
 Coherent de torsion de degre 1  
 (i.e.  $\cong \text{ix}_* \mathcal{b}(1, k \cdot |X|)$ )

est une modification de degre 1 de  $\mathcal{O}_X(\frac{1}{n})$ , on a

$$\mathcal{E} \cong \mathcal{O}_X^m$$

(2) Si  $0 \rightarrow \mathcal{O}_X^m \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0$

$\underbrace{\hspace{10em}}$   
 Coherent de degre 1

est une modification de degre -1 de  $\mathcal{O}_X^m$ , on a

$\exists h \in \mathbb{Z}_{\neq 0, \dots, m}$       $\mathcal{E} \cong \mathcal{O}_X(\frac{1}{h}) \oplus \mathcal{O}_X^{mh}$

dem: \* Si la thés. de classification des fibres est vérifiée.

$$\text{Soit } 0 \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_X\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0$$

$\downarrow$   
 torsion de degré 1.

$$\mathcal{E} \simeq \bigoplus_i \mathcal{O}_X(\lambda_i), \quad \text{si } \lambda_i \geq 0, \quad \text{Hom}(\mathcal{O}_X(\lambda_i), \mathcal{O}_X\left(\frac{1}{n}\right)) \neq 0 \Rightarrow \lambda_i \leq \frac{1}{n}.$$

$$\text{et de plus } \text{rg}(\mathcal{O}_X(\lambda_i)) \leq \text{rg}(\mathcal{O}_X\left(\frac{1}{n}\right)) = n$$

$$\Rightarrow \lambda_i = 0 \text{ ou } \frac{1}{n} \quad \text{Car si } \lambda_i = \frac{d}{h}, \quad 1 \leq h \leq n, \quad d \geq 0$$

$$\frac{d}{h} \leq \frac{1}{n} \Rightarrow d=0 \text{ ou } h=n \text{ et } d=1$$

Si  $\exists i, \lambda_i = \frac{1}{n}$   $\mathcal{O}_X(\lambda_i) \hookrightarrow \mathcal{O}_X\left(\frac{1}{n}\right)$  et automatiquement un iso.

$\downarrow \quad \downarrow$   
 $\tilde{m}$  rang et  $\tilde{m}$  degré

Impossible car alors  $\mathcal{E} = \mathcal{O}_X(\lambda_i) \simeq \mathcal{O}_X\left(\frac{1}{n}\right)$ .

Donc,  $\forall i, \lambda_i \leq 0$ . Mais  $\text{deg}(\mathcal{E}) = 0 \Rightarrow \forall i, \lambda_i = 0 \Rightarrow \mathcal{E} \simeq \tilde{\mathcal{O}}_X \quad \square$

$$* \text{ Si } 0 \rightarrow \mathcal{O}_X^{\tilde{m}} \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0$$

$\downarrow$   
 torsion de degré 1

$$\mathcal{E} \simeq \bigoplus_i \mathcal{O}_X(\lambda_i)$$

$$\text{deg}(\mathcal{E}) = 1 = \sum_i d_i \quad \text{si } \lambda_i = \frac{d_i}{h_i}, (d_i, h_i) = 1$$

Si  $\exists i_0$  tq.  $\lambda_{i_0} < 0$ ,  $\text{Hom}(\mathcal{O}_X^m, \mathcal{O}_X(\lambda_{i_0})) = 0$

$\Rightarrow$  le composé  $\mathcal{O}_X^m \hookrightarrow \bigoplus_i \mathcal{O}_X(\lambda_i) \rightarrow \mathcal{O}_X(\lambda_{i_0})$  est nul

$\Rightarrow \mathcal{O}_X^m \subset \bigoplus_{i \neq i_0} \mathcal{O}_X(\lambda_i)$  Impossible car  $\text{rg}(\mathcal{O}_X^m) = \text{rg}(\bigoplus_i \mathcal{O}_X(\lambda_i))$

Donc  $\forall i, \lambda_i \geq 0$ . Alors,  $\sum_i d_i = 1 \Rightarrow \exists i_0, \lambda_{i_0} = \frac{1}{h}$  et  $\lambda_i = 0$  pour  $i \neq i_0$ .  $\Rightarrow \square$

\* Réciproquement:

cas de rang 2:  $0 \rightarrow \mathcal{O}_X(-1) \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_X(1) \rightarrow 0$

Il s'agit de montrer que  $H^0(X, \mathcal{E}) \neq 0$ .

On choisit un morphisme non nul  $\mathcal{O}_X(-1) \hookrightarrow \mathcal{O}_X(1)$  \* section non nulle de  $\mathcal{O}_X(2)$

$$\begin{array}{ccccccc}
0 & \rightarrow & \mathcal{O}_X(-1) & \rightarrow & \mathcal{E} & \rightarrow & \mathcal{O}_X(1) \rightarrow 0 \\
& & \downarrow & & \downarrow & & \parallel \\
0 & \rightarrow & \mathcal{O}_X(1) & \rightarrow & \mathcal{E}' & \rightarrow & \mathcal{O}_X(1) \rightarrow 0
\end{array}$$

$$\text{Ext}^1(\mathcal{O}_X(1), \mathcal{O}_X(1)) = 0 \Rightarrow \mathcal{E}' \simeq \mathcal{O}_X(1)^2$$

$$0 \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_X(1)^2 \rightarrow \mathcal{F}^2 \rightarrow 0$$

"  $\mathcal{O}_X(1) \rightarrow \mathcal{O}_X(1)$   
 faisceau cohérent de torsion de longueur 2

Soit  $\mathcal{F}' \subset \mathcal{F}^2$  un sous-faisceau de longueur 1

$$\begin{array}{c} \mathcal{O}_X(1)^2 \longrightarrow \mathcal{F}^2 \longrightarrow \mathcal{F}^2/\mathcal{F}' \simeq \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X \\ \searrow \text{donné par } u, v: \mathcal{O}_X(1) \longrightarrow \mathcal{F}^2/\mathcal{F}' \end{array}$$

\* Si  $u=0$  ou bien  $v=0$  alors  $\text{ker}(\mathcal{O}_X(1)^2 \rightarrow \mathcal{F}^2/\mathcal{F}') \simeq \mathcal{O}_X(1) \oplus \underset{\mathcal{O}_X}{\text{ker}(\mathcal{O}_X(1) \rightarrow \mathcal{F}^2/\mathcal{F}')}$   
 $\simeq \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X(1)$

\* Si  $u \neq 0$  et  $v \neq 0$ ,  $\text{ker } u \simeq \mathcal{O}_X$ ,  $\text{ker } v \simeq \mathcal{O}_X$  et

$$0 \rightarrow \underset{\mathcal{O}_X^2}{\text{ker } u \oplus \text{ker } v} \rightarrow \text{ker}(\mathcal{O}_X(1)^2 \rightarrow \mathcal{F}^2/\mathcal{F}') \rightarrow \mathcal{G} \rightarrow 0$$

"  $\mathcal{O}_X$   
 Cohérent de torsion de degré 1

$$\Rightarrow \text{ker} \left( \mathcal{O}_X(1)^2 \rightarrow \mathcal{F}/\mathcal{F}' \right) \cong \begin{cases} \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X(1) \\ \mathcal{O}_X\left(\frac{1}{2}\right) \end{cases}$$

↑ hypothese du théo.

On a maintenant une suite exacte

$$0 \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \underbrace{\text{ker} \left( \mathcal{O}_X(1)^2 \rightarrow \mathcal{F}/\mathcal{F}' \right)}_{\mathcal{O}_X\left(\frac{1}{2}\right) \text{ ou } \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X(1)} \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow 0$$

Si on a  $\mathcal{O}_X\left(\frac{1}{2}\right) \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow 0 \Rightarrow \mathcal{E} \subset \mathcal{O}_X^2 \Rightarrow H^0(X, \mathcal{E}) \neq 0$ .

Si on a  $\mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X(1) \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow 0 \Rightarrow \underbrace{\text{ker} \left( \mathcal{O}_X(1) \rightarrow \mathcal{F}' \right)}_{\mathcal{O}_X \text{ ou } \mathcal{O}_X(1)} \subset \mathcal{E} \Rightarrow H^0(X, \mathcal{E}) \neq 0$ .

cas general:  $0 \rightarrow \mathcal{O}_X\left(-\frac{1}{m}\right) \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_X(1) \rightarrow 0$

$$\begin{array}{ccccc} & \downarrow & \downarrow & \parallel & \\ 0 & \rightarrow & \mathcal{O}_X(1)^m & \rightarrow & \mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{O}_X(1) \rightarrow 0 \\ & & \mathbb{R} & & \end{array}$$

$\mathcal{O}_X(1)^{m+1}$  Car  $\text{Ext}^1(\mathcal{O}_X(1)^m, \mathcal{O}_X(1)) = 0$

$$0 \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_X(1)^{m+1} \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0$$

↙ Cablent torsion de degre m+1.

Déf. Un fibré élémentaire et un fibré  $\mathcal{E}$  non nul possèdent une résolution de la forme

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_X^{\oplus m} \rightarrow \bigoplus_{i=1}^d \mathcal{O}_X\left(\frac{1}{h_i}\right) \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow 0$$

pour des entiers  $m \geq 0, d \geq 1$  et  $h_i \geq 1$ .

Prop. Soit  $\mathcal{E}$  un fibré élémentaire et

$$u: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}_1$$

$\mathcal{F}_1$   
Cohérent de torsion de degré 1

(1) Si  $\deg \mathcal{E} = 1$ ,  $H^0(X, \text{ker } u) \neq 0$

(2) Si  $\deg \mathcal{E} > 1$  il existe un fibré élémentaire  $\mathcal{E}'$  de degré  $\deg \mathcal{E} - 1$  et un monomorphisme de  $\mathcal{O}_X$ -modules  $\mathcal{E}' \hookrightarrow \text{ker } u$ .

$\Rightarrow$  le résultat par application à  $\mathcal{O}_X(1) \rightarrow \mathcal{F}_1$

en considérant un drapeau  $0 \subsetneq \mathcal{F}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathcal{F}_{m+1} = \mathcal{F}$  de gradients de longueur 1