

Facilement admissible \Leftrightarrow admissible - $E = \mathbb{Q}$.

Rappels sur les isocristaux

↳ Corps parfait de car. p.

Def: $\text{Isoc}_b = \left\{ (D, \varphi) \right\}$
 $\uparrow \quad \leftarrow$ automorphisme σ -linéaire
 $W(b|\mathbb{Q}$ -e.v. de dim. finie
 G
 $\sigma = \text{Frobenius}$

$\text{Isoc}_b =$ catégorie Tannakienne \mathbb{Q}_p -linéaire.

Def: (D, φ) est isocline de pente $\lambda \in \mathbb{Q}$ si $\exists d \in \mathbb{Z}$ et $h \in \mathbb{N}_{\geq 1}$
t.q. $\lambda = \frac{d}{h}$ et un $W(b)$ -réseau $\Lambda \subset D$ tel que $\varphi^h(\Lambda) = p^d \Lambda$.

Th (Dieudonné-Mann):

(1) $\text{Isoc}_b = \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{Q}} \text{Isoc}_b^\lambda$ ← isocline de pente λ

i.e. $\forall (D, \varphi)$ isocline $D = \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{Q}} D^\lambda$
Kalle sous φ isocline de pente λ

et si D_1, D_2 ont des pentes \neq alors $\text{Hom}(D_1, D_2) = 0$.

(2) Si b est alg. clos alors $\text{Irr } b$ est fini et $\forall \lambda \in \mathbb{Q}$

$\exists!$ objet simple isocline de pente λ .

Si $\lambda = \frac{d}{h}$ avec $(d, h) = 1$ l'objet simple de pente λ est

$$D = \langle e, \varphi(e), \dots, \varphi^{h-1}(e) \rangle \text{ avec } \varphi^h(e) = \varphi^d e.$$

$\text{End } D = \text{alg. à division d'invariant } \lambda$.

* Pour (D, φ) isocline on note

$$\text{ht}(D, \varphi) = \dim_{W(b)_\mathbb{Q}} D$$

$\text{Néut}(D, \varphi) =$ polygone convexe de pentes $\lambda \in \mathbb{Q}$ avec multiplicités $\dim_{W(b)_\mathbb{Q}} D^\lambda$ et commençant en $(0, 0)$.

$t_N(D, \varphi) =$ ordonnée terminale de $\text{Néut}(D, \varphi)$

$$= \sqrt{h}(k) \text{ si } \det D = W(b)_\mathbb{Q} \cdot e \text{ avec } (\det \varphi)(e) = \lambda e.$$

$\Rightarrow \text{Néut}(D, \varphi)$ commence en $(0, 0)$ et finit en $(\text{ht}(D, \varphi), t_N(D, \varphi))$.

$ht: \text{Ibock} \rightarrow \mathbb{N}$
 $t_N: \text{Ibock} \rightarrow \mathbb{Z}$

} fonctions additives de la
 catégorie abélienne Ibock .

Si on pose $\begin{cases} r_g = ht \\ \text{deg} = t_N \end{cases}$
 $\begin{cases} r_g = ht \\ \text{deg} = -t_N \end{cases}$

} deux filtrations de Harder-Narasimhan
 opposées qui définissent la décomposition
 de Dieudonné-Manin $D = \bigoplus_{\lambda} D^{\lambda}$.

\mathcal{F} -Modules filtrés

K/\mathbb{Q}_p valuation discrète à corps résiduel parfait

$K/K_0 = W(b)/\mathbb{Q} \mid \mathbb{Q}_p$

\sqsubset
 ext. max. N.R. de \mathbb{Q}_p dans K .

Def: $\mathcal{F}\text{-Mod Fil}_{K/K_0} = \left\{ (D, \varphi, \text{Fil} \cdot D_K) \right\}$

\sqsubset
 $\in \text{Ibock}_{b,K} = \mathcal{F}\text{-Mod}_{K_0}$

filtration décroissante
 finie de $D_K := D \otimes_{K_0} K$

$(D, \varphi) \in \text{Ibock}_{b,K}$
 $(D, \text{Fil} \cdot D_K) \in \text{Vect Fil}_{K/K_0}$

$$\mathcal{F} = \text{Mod Fil}_{K/K_0} = \text{Iso}_{\text{br}_K} \times_{\text{Vect}_{K_0}} \text{Vect Fil}_{K/K_0}$$

$$= \text{Catégorie exacte}$$

Il y a trois fonctions additives

$$ht, t_N, t_H \text{ sur } \mathcal{F} = \text{Mod Fil}_{K/K_0}$$

précédentes
sur Iso_{br_K}

$$\sum_{i \in \mathbb{Z}} i \cdot \dim_K \text{gr}_i D_K$$

"
point terminal du polygone de Hodge

polygone convexe commençant en
(0,0) de pentes $i \in \mathbb{Z}$ avec multiplicité
 $\dim_K \text{gr}_i D_K$.

$$\text{Pentes / deg} = t_H - t_N : \mathcal{F} = \text{Mod Fil}_{K/K_0} \rightarrow \mathbb{Z}$$

$$\text{Dy} = ht : \text{ " " " " } \rightarrow \mathbb{N}$$

Alors $\mathcal{F} : \text{Mod Fil } K/k_0 \rightarrow \text{Mod } b_K$
 $(D, \varphi, \text{Fil} \cdot D_K) \mapsto (D, \varphi)$

est une fonction "fibre générique".

\Rightarrow on a des filtrations de H.V. dans $(\mathcal{F}\text{-Mod Fil } K/k_0, \text{deg}, \text{rg})$

Lemme. $A = (D, \varphi, \text{Fil} \cdot D_K)$ est semi-stable de pente 0



faiblement
admissible

$t_H(A) = t_N(A)$ et $\forall D' \subset D$ sous-isocristal (i.e. $\varphi(D') = D'$)
 on a $t_H(D', \text{Fil} \cdot D_K \cap D'_K) \leq t_N(D', \varphi|_{D'})$.

dem. $\text{deg } A = 0 \Leftrightarrow t_H(A) = t_N(A)$
 \downarrow
 $\mu(A) = 0$

De plus, si $\text{deg } A = 0$, $A \text{ s.s.} \Leftrightarrow \forall B \subset A$ sous-objet strict $\text{deg}(B) \leq 0$

\downarrow
 $t_H(B) \leq t_N(B)$
 \downarrow
 en bijection avec
 les sous-isocristaux
 via la fonction "fibre générique"

Le foncteur V_{dR}

\bar{K} clôture alg. de K

$$G_K = \text{Gal}(\bar{K}/K)$$

$$C = \widehat{K}$$

$$B_{\text{dR}}^+(C) \xrightarrow{\partial} C$$

$$B_{\text{dR}}^+(C)^{G_K} \xrightarrow{\sim} C^{G_K} = K$$

$$\begin{array}{ccc} & & U \\ & \nearrow & \\ \exists! \text{ section} & & \\ G_K\text{-invariante} & & K \end{array}$$

On a donc $K \subset B_{\text{dR}}$

Def. $V_{\text{dR}}(D, \varphi, \text{Fil}^\bullet D_K) = \text{Fil}^\bullet \left(D \otimes_{K_0} B_{\text{dR}}(C) \right)^{\varphi = \text{Id}}$

$$B_{\text{dR}}^+(C) \left[\frac{\pm}{\mp} \right]$$

où $D \otimes_{K_0} B_{\text{dR}}(C) \subset D \otimes_{K_0} B_{\text{dR}}(C) = D_K \otimes_K B_{\text{dR}}(C)$

et $\text{Fil}^\bullet \left(D_K \otimes_K B_{\text{dR}}(C) \right) = \sum_{i \in \mathbb{Z}} \text{Fil}^i D_K \otimes_K F^i B_{\text{dR}}^+(C)$.

But. Th. (Colmez-Fontaine): faiblement admissible \Leftrightarrow admissible

$\dim_{\mathbb{Q}_p} V_{\text{dR}}(-) = \text{ht}(-)$.

Démonstration via la Courbe.

$$F = C^0 \text{ sur Courbe } X_F \xrightarrow{G_K} \text{via } G_K \rightarrow \text{Aut}(F) \rightarrow \text{Aut}(X_F)$$

De plus, $\text{ker}(\sigma: W(G_F) \rightarrow G_C) \in |Y/F| \cong G_K$

y_0 stable sous l'action de G_K .

$$B_{\text{dR}, y_0}^+ = B_{\text{dR}}^+(C)$$

Via $|Y/F| \cong |X|$

$y_0 \mapsto \infty \in |X|$ stable sous l'action de G_K .

$\{ \infty \} = V^+(t)$ où $t \in B^{\varphi=1} \setminus \{0\}$, $t(y_0) \neq 0$.

* $X \cong G_K$ stable ∞

$$\widehat{O}_{X, \infty} = B_{\text{dR}}^+$$

G_K action usuelle.

$$X \setminus \{ \infty \} = \text{Spec}(B_e)$$

$$B_e = B\left[\frac{1}{F}\right]^{\varphi = \text{Id}} = B_{\text{dR}}(C)^{\varphi = \text{Id}}$$

anneau principal $\cong G_K$.

Fibre Vectoriel associé à un cristal

Def: $\text{Fib}_X^{G_K} = \{ \text{fibres vectoriels } G_K\text{-equivariants sur } X \}$

i.e. $\mathcal{E} \in \text{Fib}_X$ et $\forall \sigma \in G_K, \sigma^* \mathcal{E} \cong \mathcal{E}$

vérifiant $\forall \sigma, \tau \in G_K$

$$(\sigma\tau)^* \mathcal{E} = \tau^* \sigma^* \mathcal{E} \xrightarrow{\tau^* c_\sigma} \tau^* \mathcal{E} \xrightarrow{c_\tau} \mathcal{E}$$

$\searrow \quad \xrightarrow{c_{\sigma\tau}} \quad \searrow$

i.e. $c_{\sigma\tau} = c_\tau \circ \tau^* c_\sigma$

$$\varphi\text{-Mod}_{K_0} \longrightarrow \text{Fib}_X^{G_K}$$

$$(\mathcal{D}, \mathcal{E}) \longmapsto \mathcal{E}(\mathcal{D}, \varphi) := \bigoplus_{d \geq 0} \left(\mathcal{D} \otimes_{K_0} B \right)^{\varphi = t^d}$$

Module gradué sur

$$P = \bigoplus_{d \geq 0} B^{\varphi = t^d}, \quad X = \text{Proj}(P).$$

Après oubli de la structure G_K -équivariante

$$\mathcal{E}(D, \varphi) \simeq \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{Q}} O_X(-\lambda)^{m_\lambda}$$

multiplicité de λ dans $\text{Nest}(D, \varphi)$.

$$\Rightarrow \begin{cases} \text{rg}(\mathcal{E}(D, \varphi)) = \text{ht}(D, \varphi) \\ \text{deg}(\mathcal{E}(D, \varphi)) = -t_N(D, \varphi) \end{cases}$$

Interprétation en termes de B-paires

Def. $\text{Rep}_{B_e}(G_K) = \left\{ \begin{array}{l} B_e\text{-modules libres de rang fini + action} \\ \text{semi-linéaire de } G_K \end{array} \right\}$
 $= \text{Fib}_{X, \text{point}}^{G_K}$

$$\text{Rep}_{B_{dR}^+}(G_K) = \left\{ B_{dR}^+\text{-mod. libres de rang fini + action semi-linéaire de } G_K \right\}$$

Ainsi, $\text{Fib}_X^{G_K} \simeq \left\{ (M, W) / \begin{array}{l} M \in \text{Rep}_{B_e}(G_K), W \in \text{Rep}_{B_{dR}^+}(G_K) \\ \text{et } M \otimes_{B_e} B_{dR} = W \left[\frac{1}{\varpi} \right] \end{array} \right\}$

$$\mathcal{E} \longmapsto \left(\Gamma(X_n, \mathcal{E}), \widehat{\mathcal{E}}_{\infty} \right)$$

Via cela

$$\mathcal{E}(D, \mathcal{O}) \longleftrightarrow \left(D \otimes_{K_0} B\left[\frac{\mathbb{Z}}{F}\right] \right)^{\varphi = \text{Id}}, D_K \otimes_K B_{\text{dR}}^+$$

De-representations

Prop. Les seuls points de $|\gamma|$ de G_K -orbite finie sont $\left\{ \varphi^m(y_0) \right\}_{m \in \mathbb{Z}}$.

dem. Quitte à remplacer K par une extension de degré fini on classifie les points G_K -invariants.

Rappel: $(1 + \mathfrak{m}_F \setminus \{1\}) / \mathbb{Z}_F^\times \xrightarrow{\sim \rho^{G_K}} |\gamma|$

Si $\varepsilon \in 1 + \mathfrak{m}_F$, $\varepsilon \neq 1$, $\varepsilon = (\varepsilon^{(n)})_{n \geq 0}$ ou $\varepsilon^{(n)} \in 1 + \mathfrak{m}_c$, $(\varepsilon^{(n+1)})^{\frac{1}{p}} = \varepsilon^{(n)}$

Alors, si \mathbb{Z}_F^\times est stable sous l'action de G_K , $\exists \chi: G_K \rightarrow \mathbb{Z}_F^\times$ caractère continu tel que $\forall \sigma \in G_K$, $\sigma(\varepsilon) = \chi(\sigma) \cdot \varepsilon$.

Notons $\text{Gal}(\bar{K}/K') = \ker(\chi)$ avec K'/K . Alors, $\varepsilon \in \widehat{K'}^b$

Car (An-Sem-Top) $C^{G_{K'}} = \widehat{K'}$.

2 Cas: Si K' est de valuation discrète alors $\widehat{K'}^b \xrightarrow{\sim} b_{K'}$

(6)

ie. $\forall \kappa \in \widehat{K'}^b \quad |\kappa| = 1 \Rightarrow \varepsilon = 1$. Impossible.
 $\uparrow \varepsilon + 1 + \ln_{K'/b}$
 $\underbrace{\quad}_{(0)}$

* Sinon, K'/K est une \mathbb{Z}_p -extension infiniment ramifiée et donc d'après Teitel, $H^0(G_K, \mathbb{Z}(\chi^{-1})) = 0$.

Mais alors $\log(\varepsilon^{(0)}) \in \mathbb{C}$ vérifie $\log(\varepsilon^{(0)}) \in H^0(G_K, \mathbb{C}(\chi^{-1}))$
 $\Rightarrow \log(\varepsilon^{(0)}) = 0 \Rightarrow \varepsilon^{(0)} \in \mu_{p-1}(\mathbb{C}) \Rightarrow \square$

Conclusion: Le seul point fermé de X ayant une G_K -orbite fermée est ∞ .

Prop: $\text{Eil}_{X, \infty}^{G_K} = \text{Rep}_{\text{be}}(G_K)$ est une catégorie abélienne.

dem: Cela résulte de ce que $\text{Coh}_{X, \infty}^{G_K} = \text{Eil}_X^{G_K}$

Car si $\mathcal{E} \in \text{Coh}_{X, \infty}^{G_K}$ $\text{supp}(\mathcal{E}_{\text{tor}}) \subset |X| \setminus \{\infty\}$

est un ensemble fermé G_K -invariant $\Rightarrow \emptyset \quad \square$

Def. $\varphi\text{-Mod}_{K_0} \xrightleftharpoons[\text{Dens}]{\text{Vers}} \text{Rep}_{\text{Be}}(G_K)$

$$\text{Vers}(\mathcal{D}, \varphi) = \left(\mathcal{D} \otimes_{K_0} B\left[\frac{1}{F}\right] \right)^{\varphi = \text{Id}} = \Gamma(X, \mathcal{D}, \varphi)$$

$$\text{Dens}(M) = \left(M \otimes_{\text{Be}} B\left[\frac{1}{F}\right] \right)^{G_K}, \text{Id} \otimes \varphi$$

Théorème: $\text{Id} \xrightarrow{\sim} \text{Dens} \circ \text{Vers}$

* $\text{Vers} \circ \text{Dens} \hookrightarrow \text{Id}$

Exemple III - "Périodes p -adiques"
 Arinkin 2.23.

→ Résulte de ce que $B\left[\frac{1}{F}\right]$ est un (K_0, G_K) -anneau régulier.

De cela il résulte que:

Prop. Si $\text{Rep}_{\text{Be}}^{\text{cus}}(G_K) = \left\{ M \in \text{Rep}_{\text{Be}}(G_K) \mid \text{ht}(\text{Dens}(M)) = \text{rg}_{\text{Be}} M \right\}$

Alors, $\text{Vers} : \varphi\text{-Mod}_{K_0} \xrightarrow{\sim} \text{Rep}_{\text{Be}}^{\text{cus}}(G_K)$

De plus, $\left\{ \text{sous-objets de } (\mathcal{D}, \varphi) \right\} \xrightarrow{\sim} \left\{ \text{sous-Be-Rep. de } \text{Vers}(\mathcal{D}, \varphi) \right\}$

Corollaire: Soit $(\mathcal{D}, \varphi) \in \varphi\text{-Mod}_{K_0}$. Alors, l'ensemble des sous-fibrés

localement factoriels directs de $\mathcal{E}(\mathcal{D}, \varphi)$ stables sous l'action de G_K

sont en bijection avec les sous-objets de (D, φ) via $D' \subset D$ lors $\mathcal{E}(D', \varphi|_{D'}) \subset \mathcal{E}(D, \varphi)$.

Fibré associé à un φ -module filtré

$A = (D, \varphi, \text{Fil}^\bullet D_K) \in \varphi\text{-Mod}_{\text{fil}}^{\text{Fil } K/k_0}$

$\mathcal{E}(D, \varphi) \in \text{Fil}_X^{G_K}$

$\widehat{\mathcal{E}(D, \varphi)}_\infty = D_K \otimes_K B_{dR}^+$

Soit $\underline{\Lambda} = \text{Fil}^0(D_K \otimes_K B_{dR}) =$ Réseau G_K -invariant de $D_K \otimes_K B_{dR}$

$\sum_{i \in \mathbb{Z}} \text{Fil}^i D_K \otimes_K t^{-i} B_{dR}^+$

modification G_K -eq. du fibré en ∞

$\mathcal{E}(A) \in \text{Fil}_X^{G_K}$ tel que

$\mathcal{E}(A)|_{X, i \rightarrow \infty} = \mathcal{E}(D, \varphi)|_{X, i \rightarrow \infty}$

$\widehat{\mathcal{E}(A)}_\infty = \underline{\Lambda}$

Lemme: Le polygone de la modification est donné par le polygone de Hodge de $(D_K, \text{Fil} \cdot D_K)$.

$$\text{i.e. si } \Lambda = \langle t^{a_1} e_1, \dots, t^{a_m} e_m \rangle \quad a_1 \leq \dots \leq a_m$$

$$D_K \otimes_K B_{\text{dR}}^+ = \langle e_1, \dots, e_m \rangle$$

$$\text{alors } \text{Hdg} \left(D_K, \text{Fil} \cdot D_K \right) (i) = a_1 + \dots + a_i.$$

Corollaire: $\text{rg}(\mathcal{E}(A)) = \text{ht}(A)$

$$\text{deg}(\mathcal{E}(A)) = \underbrace{\text{deg}(\mathcal{E}(D, \varphi))}_{-t_N(D, \varphi)} + \underbrace{\left[\Lambda : D_K \otimes_K B_{\text{dR}}^+ \right]}_{t_{\#}(A)}$$

$$= \text{deg}(A)$$

$$\Rightarrow \boxed{\mu(A) = \mu(\mathcal{E}(A))}$$

Rem fondamentale:

$$\boxed{H^0(X, \mathcal{E}(A)) = V_{\text{crit}}(A)}$$

Prop. Si $A \in \text{Mod Fil } K/K_0$ a pour filtration

$$0 = A_0 \subsetneq \dots \subsetneq A_n = A$$

alors $0 = \mathcal{E}(A_0) \subsetneq \dots \subsetneq \mathcal{E}(A_n) = \mathcal{E}(A)$ est la filtration de H.N. de $\mathcal{E}(A)$.

Dem. La filtration de H.N. de $\mathcal{E}(A)$ est G_K -invariante par caractéristique

\Rightarrow On prend une filtration de A .

\uparrow Tous fibres loc. facteurs directs de $\mathcal{E}(A)$

\uparrow M. fibres loc. facteurs directs de $\mathcal{E}(D, \varphi)$

\hookrightarrow ceux qui sont G_K -invariant \simeq sous-objets directs de (D, φ)

\uparrow
sous-objets directs de \square

Th: Faiblement admissible \Leftrightarrow admissible

dem. A faiblement admissible



A s.s. de pente 0

\Downarrow Prop. précédente

$\mathcal{E}(A)$ s.s. de pente 0

\Downarrow théo. de classification + $H^0(X, \mathcal{O}_X(\lambda)) = \begin{cases} 0 & \text{si } \lambda < 0 \\ \mathbb{C} & \text{si } \lambda = 0 \\ \dim_{\mathbb{C}} \text{si } \lambda > 0. \end{cases}$

$\dim_{\mathbb{C}} H^0(X, \mathcal{E}(A)) = \text{rg}(A)$



Admissible.

