

Rappels sur les schémas en groupes

S schéma $Sch/S =$ Catégorie des S -schémas

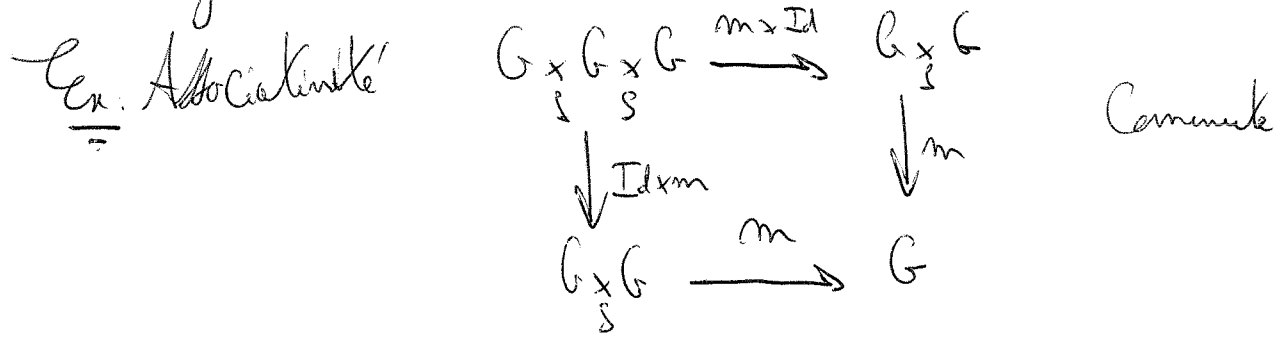
* Par définition, un S -schéma en groupes est un foncteur représentable

$Sch/S \rightarrow$ Groupes

De manière équivalente, il s'agit d'un S -schéma G muni de S -morphisme :

- * multiplication $G \times_S G \xrightarrow{m} G$
- * inverse $i: G \xrightarrow{\sim} G$
- * section neutre $G \xrightarrow{j} e$

satisfaisant les axiomes usuels associés à la définition d'un groupe.



* Lorsque $S = Spec(k)$ on parle parfois de "groupe algébrique" (bien qu'en général cette terminologie suppose que G soit de type fini)

* Si $S' \rightarrow S$ est un morphisme de schémas, le tiré en arrière $G \times_S S'$ est un S' -schéma en groupes. Du point de vue fonctiel, $G_{S'}$ est obtenu

en restreignant le foncteur $G: \text{Sch}/S \rightarrow \text{groupes à } \text{Sch}/S'$.

* Si $s \in S'$, la fibre G_s est un $k(s)$ - "groupe algébrique" et on doit penser à G comme la famille $(G_s)_{s \in S'}$ de "groupes algébriques" paramétrisée par la base S' .

Comme d'habitude lorsque l'on considère des familles de variétés algébriques il sera naturel de supposer que le morphisme $G \rightarrow S'$ est plat de présentation finie.

* Schémas en groupes intervenant naturellement en arithmétique et géo. algébrique se divisent en gros en 3 familles.

* Les groupes algébriques affines lisses - Tors, groupes unipotents lisses, les groupes réductifs \rightarrow cf. Borel "Linear algebraic groups" pour le cas où $S = \text{Spec}(k)$ et SGA II pour les familles de tels objets.

* Les variétés abéliennes et les familles correspondantes: les schémas abéliens. Ce sont les schémas en groupes propres et lisses à fibres géo. connexes \rightarrow cf. Mumford "Abelian Varieties" et "Geometric invariant theory".

*

* Les schémas en groupes commutatifs finis/Corps et les familles correspondantes. les schémas en groupes commutatifs finis et plats. Entraînement aux deux familles précédentes, ceux qui sont intéressants ne sont pas ceux qui sont lisses mais qui au contraire possèdent des infinitésimaux dans leur faisceau structural. Ils apparaissent comme noyaux d'isogénies (éventuellement inséparables) de schémas abéliens.

↑ [Ce sont ceux qui vont nous intéresser dans ce cours]

Rem. Schémas semi-abéliens.

Schémas en groupes comme faisceaux \mathcal{G}

Site et topos \mathcal{G} : $S_{\mathcal{G}} := \text{site } \mathcal{G}$

Catégorie sous-jacente = Sch/S

topologie = engendrée par la prétopologie dont les recouvrements sont les familles de morphismes de S -schémas

$(U_i \rightarrow T)_{i \in I}$ telles que :

* $\forall i \in I, U_i \rightarrow T$ est plat de présentation finie

* Le morphisme $\coprod_{i \in I} U_i \rightarrow T$ est surjectif

Rem: * Plat de présentation finie \Rightarrow ouvert. La 2^{ème} condition est donc équivalente à ce que $\text{Im}(U_i \rightarrow T)$ forme un recouvrement ouvert Zariski de T

* Si T est quasi-compact le recouvrement précédent est dominé par le recouvrement $\coprod_{i \in I} U_i \rightarrow T$ formé d'un seul morphisme plat de présentation finie, pour $I \subset \mathbb{I}$ suffisamment grand.

$\tilde{\mathcal{S}}_{\text{fppf}} :=$ topos associé

$$\text{Sch}/S \hookrightarrow \tilde{\mathcal{S}}_{\text{fppf}}$$

$$\begin{array}{ccc} S\text{-schémas en groupes} & \hookrightarrow & \text{faisceaux de groupes sur } \mathcal{S}_{\text{fppf}} \\ \text{"} & & \text{faisceaux représentables} \end{array}$$

Rem: * Si l'on travaillait avec des schémas en groupes lisses il serait inutile de travailler avec le site $\mathcal{S}_{\text{fppf}}$, le site lisse ou le gros site étale de S serait suffisant.

* En fait en général lorsqu'on travaille avec des schémas en groupes plats de présentation finie il y a un site ~~intermédiaire~~ intermédiaire entre le site lisse et le site $\mathcal{S}_{\text{fppf}}$, le site syntomique, qui est le mieux adapté.

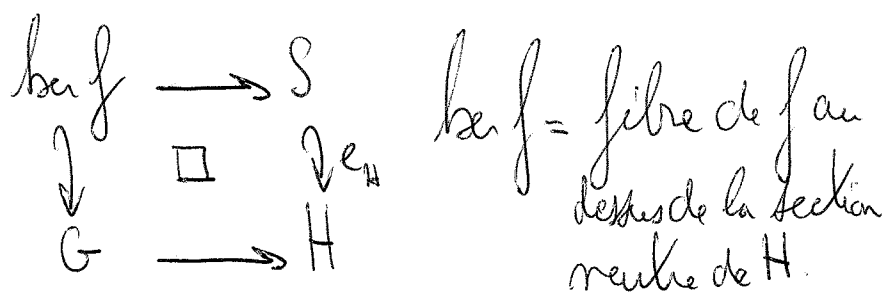
Monomorphismes

$f: G \rightarrow H$ morphisme de S -schémas en groupes.

Noyau:

$\ker f$ est représentable (par un S -schéma en groupes)

Comme faisceau $f^{-1}f$



$\Rightarrow \ker f \hookrightarrow G$ est une immersion (localement fermée)
Car e_H en est une.

Donc, $\ker f \hookrightarrow G$ est une immersion fermée si H est séparé/ S .

Rem: Un S -schéma en groupes est séparé \Leftrightarrow la section unité est une immersion fermée

(Car dans un groupe $xy \Leftrightarrow xy^{-1} = e$)

En particulier si $S = \text{Spec}(k)$ tout S -schéma en groupes est séparé.

f monomorphisme $\Leftrightarrow \ker f = \{e\}$

Monomorphisme et Immersion

f immersion $\Rightarrow f$ mono.

Réciproque fautive déjà pour des schémas en groupes quasi-finis / A.V.D.

(-SGA3, exp. XVI, Sect. 1.1).

Cependant:

Prop (EGA IV, 8.11.5) Un morphisme de S -schémas est une immersion fermée \Leftrightarrow monomorphisme propre de présentation finie

Corollaire: $f: G \rightarrow H$ morphisme de S -schémas en groupes de présentation finie avec H séparé et G propre. Abs
 f immersion fermée $\Leftrightarrow f$ monomorphisme.

Prop (SGA3, exp. VII₀, cor. 1.4.2). Si $S = \text{Spec}(\text{Corps})$ monomorphisme de sch. en g. quasi-compact \Uparrow immersion fermée.

Autre fibre à fibre: Prop (SGA3, exp. VII_B, cor. 2.10) G/S q. $\forall s \in S, G_s = \{e\}$
alors $G = \{e\}$.

Appiquant cela à $\text{ber } f$ + Prop. précédentes on obtient le critère général suivant pour $f: G \rightarrow H$

$$\left[\begin{array}{l} \text{Prop. } f \text{ est un monomorphisme} \iff \forall S \in \mathcal{S}, f_S: G_S \rightarrow H_S \text{ en cotien} \\ \iff \forall S \in \mathcal{S}, f_S \text{ est une immersion fermée.} \end{array} \right.$$

Quotient par une relation d'équivalence plate

X un S -schéma

Relation d'équivalence sur $X = R \subset X \times_S X$ sous-jacédon ffl

t.q. $\forall U/S \quad R(U) \subset X(U) \times X(U)$ soit une relation d'équivalence

$$R \begin{array}{c} \uparrow_1 \\ \xrightarrow{\quad} \\ \uparrow_2 \end{array} X \quad \uparrow_1, \uparrow_2 = \text{projections}$$

Def: $X/R =$ faisceau associé au préfaisceau $\text{ffl} \quad \overbrace{U \mapsto X(U)/R(U)}^{\text{Séparé}}$

$= \text{Coker}(R \rightrightarrows X)$

$$\uparrow_{\text{si } \mathcal{F} \in \tilde{\mathcal{S}}_{\text{ffl}}} \quad \text{Hom}(X/R, \mathcal{F}) = \left\{ s \in \mathcal{F}(X) \mid \begin{array}{l} \uparrow_1 s = \uparrow_2 s \\ \text{Hom}(R, \mathcal{F}) \end{array} \right\}$$

$$(X/R)(\bar{U}) = \varinjlim_{\substack{U' \rightarrow \bar{U} \\ \text{recouvrement ffl}}} \text{ber} \left(X(U')/R(U') \rightrightarrows X(U' \times U')/R(U' \times U') \right)$$

si \bar{U} quasi-compact

Ex * $G = S$ -schéma en groupes agissant sur $X = S$ -schéma
 Supposons l'action de G libre i.e. $\forall \bar{t}, G(\bar{t})$ agit librement
 sur $X(\bar{t})$

$$\begin{array}{c} \Downarrow \\ G \times_S X \rightarrow X \times_S X \text{ est un monomorphisme} \\ (g, x) \mapsto (gx, x) \end{array}$$

Alors $R = G \times_S X \hookrightarrow X \times_S X$ définit une relation d'éq sur X

$$X/R = G \backslash X$$

* En particulier si $H \subset G$ H -schéma en groupes on peut former
 $H \backslash G$ et G/H en faisant agir H par translations sur G .

Quotient dans la catégorie des espaces annelés

Supposons R représentable (par un S -schéma)

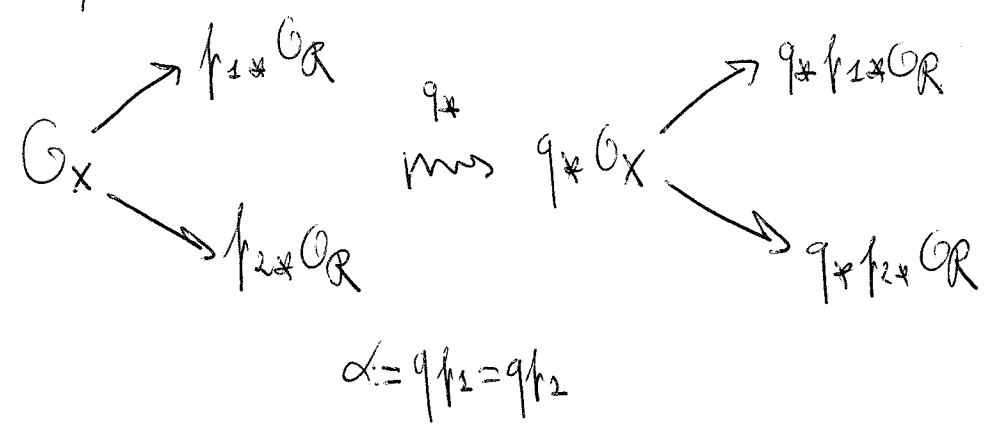
$$R \begin{array}{c} \uparrow f_1 \\ \rightarrow \\ \downarrow f_2 \end{array} X$$

Posons pour $x, y \in X$, $x \sim y$ si $f_1^{-1}(x) \cap f_2^{-1}(y) \neq \emptyset$

\rightarrow Cela définit une relation d'équivalence sur $|X|$.

Notons $Y = |X|/R$ le quotient dans la catégorie des espaces topologiques.

Notons $q: |X| \rightarrow Y$ l'application quotient



Posons $\mathcal{O}_Y = \text{ker}(q_* \mathcal{O}_X \rightarrow \alpha_* \mathcal{O}_{\mathbb{R}}) =$ "faisceau des fonctions algébriques constantes sur les classes d'équivalences de \mathbb{R} ."

Alors, $(|X|, \mathcal{O}_X) \xrightarrow{q} (Y, \mathcal{O}_Y)$ est un quotient dans la catégorie des espaces annelés i.e. $(Y, \mathcal{O}_Y) = \text{Coker}(\mathbb{R} \rightarrow X)$ dans la catégorie des espaces annelés.

Le théorème de Grothendieck

Morphismes finis localement libres: $X \xrightarrow{f} Y$ est fini loc. libre si c'est

un morphisme fini tq. $f_* \mathcal{O}_X$ soit un \mathcal{O}_Y -module localement libre

Y -schémas finis loc. libres \simeq faisceaux de \mathcal{O}_Y -alg. loc. libres

$(X \xrightarrow{f} Y) \mapsto f_* \mathcal{O}_X$

$\text{Spec}(A) \leftarrow A$

fini loc. libre \Leftrightarrow plat fini, de présentation finie.

En particulier sur les schémas loc noethériens, fini loc. libre \Leftrightarrow plat fini.

Th (Grothendieck, SG-A3 exp. V
cf. également Raynaud "Passage au
quotient par une relation d'éq. plate") Soit $R \begin{array}{c} \xrightarrow{p_1} \\ \xrightarrow{p_2} \end{array} X$ une

relation d'équivalence représentable par un sous-schéma fermé
de $X \times_S X$ vérifiant:

- 1) $\forall x \in X$, $\underbrace{\text{l'orbite de } x}_{\text{classe d'éq.}} \quad p_2(p_1^{-1}(x)) \subset \text{ouvert affine}$
- 2) $p_1: R \rightarrow X$ est fini loc. libre

Alors, le faisceau $\mathcal{O}_{X/R}$ est représentable par un S-schéma
vérifiant: a) $(X/R, \mathcal{O}_{X/R})$ est le quotient de (X, \mathcal{O}_X) par R

dans la catégorie des espaces annelés

- b) Le morphisme $X \rightarrow X/R$ est fini loc. libre
et donc fidèlement plat.

(6)

Corollaire: $X = S$ -schéma quasi-projectif et $G = S$ -schéma
 en groupes fini loc. libre ~~libre~~ agissant librement
 sur X . Alors, $G \backslash X$ est représentable par
 un S -schéma tel que $X \rightarrow G \backslash X$ est fini loc. libre
 et fait de X un G -torseur ~~ffl~~ au dessus de $G \backslash X$.

Rem: (Nagata) \exists ~~variété~~ propre et lisse/corps X $\mathbb{A}^1_{\mathbb{Z}}/\mathbb{Z}$ action libre et
 X/\mathbb{Z} n'est pas représentable.

Ex: $G \subset H$ sous-groupe fermé, G fini loc. libre / S et H quasi-proj
 sur S . Alors $G \backslash H$ est représentable.

Le théorème qui suit se déduit du théo. précédent grâce à la technique des "quasi-sections"
 (cf. SGAB exp. IV)

Th: * Supposons S noethérien. $R \subset X \times_S X$ sous-schéma fermé définissant une rel. d'éq.

Il s'applique aux
 actions ~~libres~~ libres de
 schémas abéliens ou
 des schémas quasi-proj.

- * Si X est quasi-projectif / S et $f_1: R \rightarrow X$ est propre et plat
 alors X/R est représentable, est le quotient dans la catégorie
 des espaces annelés et $X \rightarrow X/R$ est fidèlement plat
- * Si $f_1: R \rightarrow X$ est plat de type fini \exists ouvert dense U de X

représentabilité
"générique" du
quotient.

saturé sous \mathbb{R} l.g. \mathcal{U}/\mathbb{R} soit représentable, soit le
quotient dans la catégorie des espaces annelés et $\mathcal{U} \rightarrow \mathcal{U}/\mathbb{R}$
soit fidèlement plat.

Th (SGA3 exp VI_B): b corps, G/H b schémas en groupes quasi-compactes

Alors, G/H est représentable et $H \rightarrow G/H$ est fidèlement plat.

→ dévissage au cas de type fini/ b

* par descente fidèlement plate on peut supposer b alg. cl.

* \exists quotient "bon" sur un ouvert dense \mathcal{U} de H invariant par
translations sous G

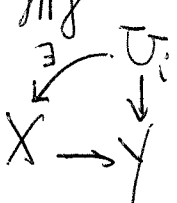
* On utilise des translations par des éléments de $H(b)$ afin de voir
que l'on peut prendre $\mathcal{U} = H$.

Th (Chevalley): * Si G et H sont affines de t.f. b alors G/H
est quasi-projectif

* Si de plus $G \triangleleft H$ alors le schéma en groupes
 G/H est affine.

Epimorphismes de schémas en groupes

* Si $f: X \rightarrow Y$ est un morphisme de S -schémas, f est un épi. fppf si et seulement si $\exists (\overline{U}_i \rightarrow Y)_{i \in I}$ un recouvrement fppf et une section de f au dessus de ce recouvrement i.e. $\forall i, X \rightarrow Y$



* Bien sûr, si f est fidèlement plat de présentation finie, f est un épi. fppf (on peut prendre le recouvrement trivial de Y) mais la réciproque est fautive.

Par exemple si $Z \xrightarrow{\alpha} Y$ est un morphisme qui n'est pas plat alors

$$Y \amalg_{(I, \alpha)} Z \rightarrow Y$$

est un épi. fppf qui n'est pas plat.

On va voir cependant que cela est vrai pour les schémas en groupes plats de présentation finie.

Th. Soit $f: G \rightarrow H$ un morphisme de S -schémas en groupes ~~de type fini~~ ^{de type fini}.
~~Soit~~ Alors, f épi. $\Leftrightarrow f$ fidèlement plat.

dem. (\Leftarrow) est clair

(\Rightarrow) f épi. $\Rightarrow G/\ker f \xrightarrow{\sim} H$ est un iso. de faisceaux fppf

Mais d'après le théorème précédent $G/\ker f$ est représentable et $G \rightarrow G/\ker f$ est fidèlement plat $\Rightarrow \square$

Rappelons le critère de platitude fibre à fibre.

Th (EGA IV, 11.3.1): $X \xrightarrow{f} Y$ morphisme de S -schémas de présentation finie. Supposons $X/\text{plat}/S$ et $\forall s \in S, f_s: X_s \rightarrow Y_s$ plat.
Alors, f est plat et $Y \rightarrow S$ est plat aux points de $\text{Im } f$.

Des 2 théo. précédents on déduit celui-ci.

Théo. $f: G \rightarrow H$ un morphisme de S -schémas en groupes de présentation finie. Supposons $G/\text{plat}/S$. Sont alors :

- * f est fidèlement plat
- * f est un épi. f.p.f.
- * $\forall s \in S, f_s: G_s \rightarrow H_s$ est fidèlement plat
- * " " épi. f.p.f.

De plus, si c'est le cas alors H est plat/ S .

De th. précédent Couplé au \hat{m} théo. pour les mono. on déduit:

Corollaire. Soit $1 \rightarrow G_1 \xrightarrow{u} G_2 \xrightarrow{v} G_3 \rightarrow 1$ une suite de S -schémas en groupes de présentation finie avec G_1 et G_2 plats/ S . Sont alors :

- * La suite est exacte
- * La suite est exacte fibre à fibre/ S

Structure des catégories de schémas en groupes commutatifs

Schémas en groupes finis et plats / base quelconque

Schéma - \mathcal{C} = catégorie des S -schémas en groupes commutatifs finis loc. libres

* $\mathcal{C} \simeq \mathcal{G}_S$ -modules loc. libres de rg. fini A munis d'une structure d'algèbre de Hopf commutative et cocommutative
i.e. $A = \mathcal{G}_S$ -algèbre + $A \xrightarrow{\Delta} A \otimes_{\mathcal{G}_S} A$ comultiplication
 $\iota: A \rightarrow A$ inversion
 $A \rightarrow \mathcal{G}_S$ augmentation associée à la section neutre
+ axiomes ...

* \mathcal{C} n'est pas en général une sous-catégorie abélienne de la catégorie des faisceaux fppf de groupe ab. / S . Car si $f: G \rightarrow H$ est un morphisme dans \mathcal{C} ben f n'est pas nécessairement plat / S .

* Def (Quillen): * Une sous-catégorie exacte d'une catégorie abélienne est une sous-catégorie pleine stable par extensions.
($0 \rightarrow X' \rightarrow X \rightarrow X'' \rightarrow 0$ $X', X'' \in \text{lat.} \Rightarrow X \in \text{lat.}$)

* Une catégorie exacte est une catégorie additive \mathcal{C} munie d'une notion de suite exacte $0 \rightarrow X' \xrightarrow{u} X \xrightarrow{v} X'' \rightarrow 0$, ($v \circ u = 0$)

t_q . \exists foncteur additif pleinement fidèle $\mathcal{C} \hookrightarrow \mathcal{A} = \text{cat. abélienne}$
 faisant de \mathcal{C} une sous-catégorie exacte de \mathcal{A} et t_q une suite de \mathcal{C}
 est exacte si elle l'est dans \mathcal{A} .

Def: Si \mathcal{C} est exacte, un morphisme strict dans \mathcal{C} est
 épimorphisme

un mono. pouvant s'insérer dans une suite exacte.
 épi.

$\underline{\mathcal{C}}_{\text{en } * X \text{ abélien}}$, $\mathcal{C} = \mathcal{O}_X$ -modules loc. libres de rg. fini
 \downarrow B. cat. exacte
 $\mathcal{A} =$ faisceaux cohérents de \mathcal{O}_X -modules
 abélienne.

$\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$ est un mono. strict \Leftrightarrow mono. de \mathcal{O}_X -modules $\mathcal{E} \subset \mathcal{E}'$
 localement section direct
 (i.e. \mathcal{E}'/\mathcal{E} est loc. libre)

$\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$ est un épi. strict \Leftrightarrow épi. de \mathcal{O}_X -modules au
 sens usuel

~~si \mathcal{C} est une sous-catégorie exacte de \mathcal{A}~~

Prop: \mathcal{C} est une sous-catégorie exacte de la catégorie des faisceaux
 de groupes abéliens ffg . De plus, un morphisme $f: G \rightarrow H$
 est un mono. strict \Leftrightarrow immersion fermée
 est un épi. strict \Leftrightarrow fidèlement plat.

dem. Si $0 \rightarrow G_1 \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow G_2 \rightarrow 0$ est une suite exacte de faisceaux \mathcal{F} avec $G_1, G_2 \in \mathcal{C}$ alors \mathcal{F} est un G_1 -torsion \mathcal{F} au dessus de $G_2 \implies \mathcal{F}$ est représentable et $\mathcal{F} \in \mathcal{C}$.

↑
théorie de la descente
(tous les schémas sont affines/ \mathcal{S} \implies pas de problème).

Donc $\mathcal{C} =$ exacte.

* ~~Si~~ $f: G \rightarrow H$ dans \mathcal{C} s'insère dans une suite exacte

$0 \rightarrow G_1 \rightarrow H \rightarrow K \rightarrow 0 \implies f$ mono. dans $\mathcal{S}h/\mathcal{S} \implies f$ immersion fermée.

↑
car G propre/ \mathcal{S} (cf. début)

Réciproquement, si f est une immersion fermée, d'après le théo. de quotient par une relation d'éq. finie loc. lebede Grothendieck, f s'insère dans une suite exacte.

* $f: G \rightarrow H$ s'insère dans une suite exacte $0 \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow H \rightarrow 0$

$\implies f$ épi. \mathcal{F} $\implies f$ fidèlement flat.

↑
cf. théo. précédent

Réciproquement f fidèlement flat \implies $\text{ker } f$ flat/ \mathcal{S}

$\implies \text{ker } f \in \mathcal{C}$

\implies s'insère dans

$0 \rightarrow \text{ker } f \rightarrow G \rightarrow H \rightarrow 0 \quad \square$

Le cas d'un corps - Soit k un corps.

D'après les résultats précédents on a une famille de sous-cat. abéliennes de la catégorie des faisceaux $\text{ff}(\text{gp. ab.}/\text{Spec}(k))$.

k -Schémas en gp. finis commutatifs \subset k -schémas en groupes affines de t.f. commutatifs \subset k -schémas en groupes de t.f. commutatifs

Dans ces catégories abéliennes, mono. \Leftrightarrow immersion fermée

epi. \Leftrightarrow fidèlement plat.

On a la caractérisation suivante simple pour epi de gp. affines.

Prop. Soit $f: G \rightarrow H$ un morphisme de k -schémas en groupes de t.f./ k affines. Alors, f est un epi. \Leftrightarrow schématiquement dominant
i.e. $\Gamma(H, \mathcal{O}_H) \xrightarrow{f^*} \Gamma(G, \mathcal{O}_G)$.

dem. $G = \text{Spec}(B)$ $f^*: A \rightarrow B$
 $H = \text{Spec}(A)$

* f epi \Rightarrow fidèlement plat $\Rightarrow f^*$ injectif.

* Réciproquement,

$$\begin{array}{ccc} G \xrightarrow{f} H & \xrightarrow{\text{finis}} & A \xrightarrow{f^*} B \\ f \downarrow \cong \uparrow & & \downarrow \cong \uparrow \\ \text{Inf} = \text{Spec}(C) & & C \end{array}$$

f^* injectif $\Rightarrow A \rightarrow C$ injectif $\Rightarrow A \cong C \Rightarrow H \cong \text{Inf} \cong H \quad \square$

Donc, pour un morphisme d'algèbres de Hopf/coqs,
 injectif \Leftrightarrow fidèlement plat.

Structure des schémas en groupes plats de présentation finie

Opérateurs différentiels invariants

Rappels sur les op. diff.: X morphisme de schémas
 \downarrow
 S

$P^n_{X/S} =$ voisinage infinitésimal d'ordre $\leq n$ de la diagonale de X
 (Si $I \subset \mathcal{O}_{X,S}$ est l'idéal définissant la diagonale, $P^n_{X/S} = V(I^{n+1})$)

\mathcal{E}, \mathcal{F} \mathcal{O}_X -modules

$\text{Diff}^{\leq n}(\mathcal{E}, \mathcal{F}) := \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{E}, \mathcal{F}^{\otimes n})$

$\text{Hom}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{E}, \mathcal{F})$

= faisceau des opérateurs diff. d'ordre $\leq n$

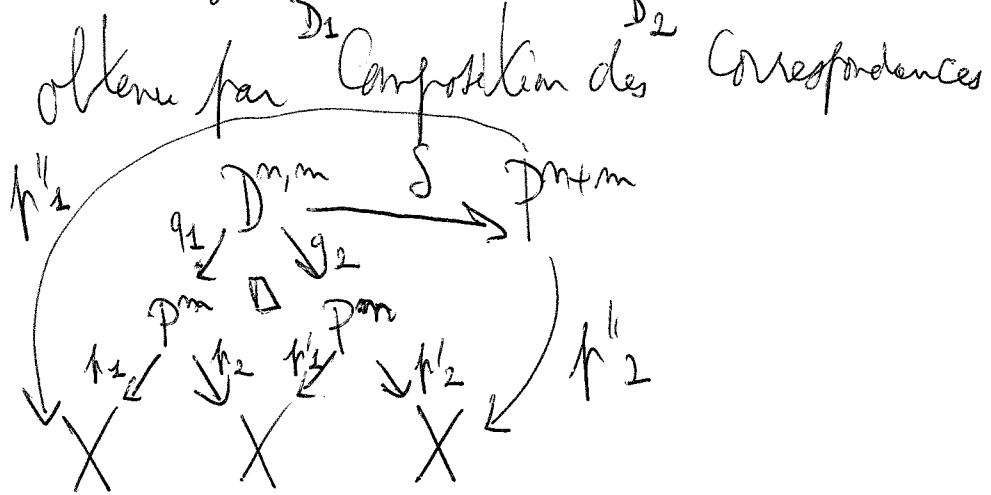
= correspondances de \mathcal{E} vers \mathcal{F} à l'ordre n dans $P^n_{X/S}$

Ex: $\text{Diff}^0(\mathcal{E}, \mathcal{F}) = \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{E}, \mathcal{F})$

$\text{Diff}^1(\mathcal{E}, \mathcal{F}) = \mathcal{O}_X \oplus \text{Der}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_X)$

Composition des op. diff.

$\text{Diff}^m(\mathcal{E}, \mathcal{F}) \times \text{Diff}^m(\mathcal{F}, \mathcal{G}) \rightarrow \text{Diff}^m(\mathcal{E}, \mathcal{G})$



$\pi_1^* \pi_2^* \mathcal{E} \xrightarrow{D_1} \mathcal{F}$ $\text{ms} \left(\underbrace{\pi_2^* \pi_1^*}_{q_1 \times q_2} \right) \pi_2^* \mathcal{E} \xrightarrow{\pi_2^* D_1} \pi_2^* \mathcal{F}$

$\text{ms} \left(\underbrace{\pi_1^* q_1}_{\pi_1^* \delta} \right) \left(\underbrace{\pi_2^* q_2}_{\pi_2^* \delta} \right) \pi_2^* \mathcal{E} \xrightarrow{\pi_1^* \pi_2^* D_1} \pi_1^* \pi_2^* \mathcal{F} \xrightarrow{D_2} \mathcal{G}$

$\text{ms} \left(\pi_1^* \delta \right) \pi_2^* \mathcal{E} \xrightarrow{D_1 \circ D_2} \mathcal{G}$
↑ multiple support

$$\text{Diff}(\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_X) := \bigcup_{n \geq 0} \text{Diff}^{\leq n}(\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_X) \subset \text{End}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_X)$$

sous anneau
filtré.

Si $D \in \text{End}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_X)$ et $s \in \mathcal{O}_X$ posons $\text{Ad}(s)(D) = sD - Ds: t \mapsto sD(t) - D(st)$

Alors, $D \in \text{Diff}^{\leq n}(\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_X) \iff \forall s_1, \dots, s_{n+1} \in \mathcal{O}_X, \text{Ad}(s_1) \circ \dots \circ \text{Ad}(s_{n+1})(D) = 0$

Rappel: $\begin{array}{c} E \\ \downarrow \pi \\ S \end{array} \curvearrowright G = S\text{-schéma engp.}$

$\hookrightarrow E = G\text{-torsion pour laq. prof}$

Faisceaux sur $S \xrightarrow{\sim} \text{Faisceaux } G\text{-équivariants sur } E$
 $\mathcal{F}_E \mapsto \pi^* \mathcal{F}_E$

$$(\pi^* \mathcal{G})^G \longleftarrow \mathcal{G}$$

De plus si E/S possède une section $\begin{array}{c} E \\ \downarrow \pi \\ S \end{array}$ alors

$$(\pi^* \mathcal{G})^G \simeq \pi^* \mathcal{G}$$

* Idem pour les faisceaux de \mathcal{O} -modules quasi-cohérents
 en prenant $\pi^* = \mathcal{O}_E \otimes_{\pi^{-1} \mathcal{O}_S} \pi^{-1}(-)$

* G un S -schéma en groupes
 $e \xrightarrow{\pi} S$
 $e =$ section neutre

$$\boxed{\mathcal{O}_{G/S} = \mathcal{I}_G / \mathcal{I}_G^2} \quad \text{où } \mathcal{I}_G = \text{idéal d'augmentation de } \mathcal{O}_G$$

$$= \mathcal{O}_S\text{-module q.c.}$$

↑
 faisceau normal à la section neutre.

Alors, d'après les considérations précédentes,

$$\boxed{\begin{aligned} \Omega_{G/S}^1 &\simeq \pi^* \mathcal{O}_{G/S} \\ \mathcal{O}_{G/S} &= (\pi_* \Omega_{G/S}^1)^G \end{aligned}}$$

(fibre cotangent trivial)

$=$ 1-formes diff. invariants

Plus généralement: $e^* \text{Diff}^{\leq m}(\mathcal{O}_G, \mathcal{O}_G) = \text{Hom}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_G / \mathcal{I}_G^{m+1}, \mathcal{O}_S)$

$=$ distributions sur G à support dans le voisinage infinitésimal d'ordre $\leq m$ de la section neutre

et donc, $\text{Hom}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_G / \mathcal{I}_G^{m+1}, \mathcal{O}_S) = \left[\pi_* \text{Diff}^{\leq m}(\mathcal{O}_G, \mathcal{O}_G) \right]^G =$ opérateurs diff. invariants par translation à gauche

$$\text{Diff}^{\leq m}(\mathcal{O}_G, \mathcal{O}_G) \simeq \pi^* \text{Hom}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_G / \mathcal{I}_G^{m+1}, \mathcal{O}_S)$$

⇓ tout op. diff. est combinaison linéaire d'op. diff. invariants

La composée de deux opérateurs diff. invariants à gauche est invariante à gauche, donc

$$\text{Diff}^{\leq m} \times \text{Diff}^{\leq n} \rightarrow \text{Diff}^{\leq m+n} \text{ induit}$$

$$\left[\text{Hom}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^{m+1}, \mathcal{O}_S) \times \text{Hom}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^{n+1}, \mathcal{O}_S) \xrightarrow{*} \text{Hom}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^{m+n+1}, \mathcal{O}_S) \right]$$

Convolution des distributions

~~Autre construction~~

$$\Delta: \mathcal{O}_G \xrightarrow{\text{Comultiplication}} m_* \mathcal{O}_{G \times G} \text{ induit } \Delta: \mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^{m+n+1} \rightarrow \mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^{m+1} \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^{n+1}$$

$m_*: G \times G \rightarrow G$ multiplication

$$(\text{Car } \Delta(1) \in \mathcal{I} \otimes \mathcal{O}_G + \mathcal{O}_G \otimes \mathcal{I})$$

$$\text{Alors, } \boxed{D_1 * D_2 = (D_1 \otimes D_2) \circ \Delta}$$

En particulier, si G est commutatif $\pi_* \text{Diff}(\mathcal{O}_G, \mathcal{O}_G)^G$ est commutatif.

En général, $\pi_* \text{Diff}(\mathcal{O}_G, \mathcal{O}_G)^G$ est une \mathcal{O}_S -algèbre

Critère de lissité d'un schéma en groupes

Prop. Soit b un \mathbb{C} et G un b -schéma en groupes de type fini. Soit n :

* G est lisse

* G est géo. réduct.

* G_e et \bar{b} est réduct.

dem. Se déduit du fait que si b alg. cl., $X = b$ -schéma réduct de type fini

alors X est lisse et $X^{\text{lisse}} = \text{ouvert Zariski dense}$.

+ translations par un élément de $G(b)$. \square

Lissité des schémas en groupes sur des bases de $\text{Car. } 0$

Th (Cartier). Soit S un $\text{Spec}(\mathbb{C})$ schéma et G un S -schéma en groupes plat de présentation finie. Alors, G/S est lisse.

dem. On peut supposer que $S = \text{Spec}(b)$ avec $\text{Car}(b) = 0$. Soit $m \geq 1$.

Soit $x_1, \dots, x_d \in \mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^{m+1}$ tels que $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_d) \in \mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G^2$ soit une base
↑
idéal d'ang. de G

de $\mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G$. Soit $(\delta_1, \dots, \delta_d) \in (\mathcal{O}_G/\mathcal{I}_G)^*$ la base duale de

$(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_d)$: $\langle x_i, \delta_j \rangle = \delta_{ij}$.

$$(S_1, \dots, S_d) \leftrightarrow (D_1, \dots, D_d) \in \text{Diff}^{\leq 1}(O_G, O_G) \text{ invariants à gauche}$$

Si $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d) \in \mathbb{N}^d$ notons $D_1^{\alpha_1} \dots D_d^{\alpha_d} \in \text{Diff}^{\leq |\alpha|}(O_G, O_G)^{\text{inv.}}$

$$D_1^{\alpha_1} \dots D_d^{\alpha_d} : O_G / \mathfrak{m}_G^{|\alpha|+1} \rightarrow O_S$$

On vérifie alors aisément que si $|\beta| \leq m$ et $\beta \in \mathbb{N}^d$

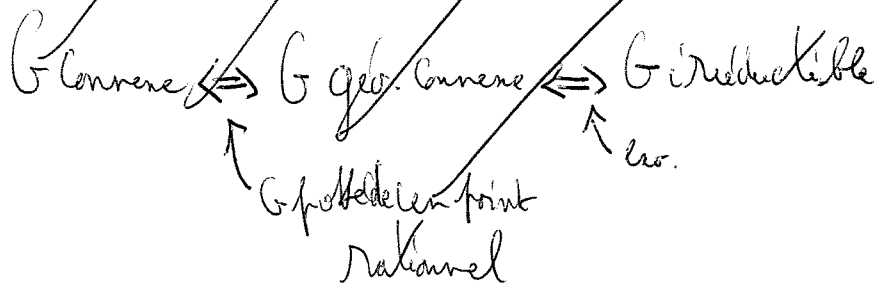
$$\langle D_1^{\alpha_1} \dots D_d^{\alpha_d}, k_1^{\beta_1} \dots k_d^{\beta_d} \rangle = \alpha_1! \dots \alpha_d! S_{\alpha, \beta} \neq 0 \text{ car } \text{Car}(k) = 0$$

Donc, $\text{Car}(k) = 0 \Rightarrow (k_1^{\beta_1}, \dots, k_d^{\beta_d})_{\beta \in \mathbb{N}^d, |\beta| \leq m} = \text{base de } \mathfrak{m}_G / \mathfrak{m}_G^{m+1}$

Cela étant vrai pour tout m on en déduit que $\widehat{O}_{G, e}$ est régulier $\Rightarrow \square$
 $\lim_{n \rightarrow \infty} O_G / \mathfrak{m}_G^{n+1}$

Composantes connexes des schémas en groupes

~~k Corps - $G = k$ -schéma en groupes de type fini.~~



~~$G^0 = \text{Constante Connexe neutre}$~~

Schémas en groupes étalés

Lemme: G/S plat de type fini est étalé $\Leftrightarrow \omega_{G/S} = 0$

dem.: $\Omega_{G/S}^1 = \pi^* \omega_{G/S}$ si $\pi: G \rightarrow S$.

$\Omega_{G/S}^1 = 0 \Leftrightarrow G/S$ non ramifié. \square

* S -Schémas en groupes étalés finis \simeq Faisceaux étalés localement constants / si
~~de fibres~~ en groupes de fibres des groupes finis.

* Si S est connexe, $s = \text{point géo. de } S$, Γ est un groupe fini

Schémas en groupes étalés finis / $S \simeq \pi_1(S, s) \rightarrow \text{Aut}(\Gamma)$
 de fibre Γ en s

Ex. k corps de clôture séparable k^s . k -schémas en groupes étalés

(Γ, ρ) où $\Gamma = \text{groupe fini}$
 et $\rho: \text{Gal}(k^s/k) \rightarrow \text{Aut}(\Gamma)$

G
 \downarrow
 $G(k^s) \cong \text{Gal}(k^s/k)$

Schémas en groupes radiciels

Def. G/S est radiciel si le morphisme structural $G \rightarrow S$ induit une bijection $|G| \xrightarrow{\sim} |S|$.

Si $I_G \subset \mathcal{O}_G$ est l'idéal d'augmentation de G/S , G est radiciel si et seulement si I_G est un nil-idéal

(i.e. lorsque S est quasi-compact et G/S de type fini, I_G est nilpotent, $I_G^N = 0$ pour $N \gg 0$)

Composantes Connexes.

Soit $G = G/b$ schéma en groupes de type fini.

G connexe $\iff G$ g.d.c. connexe $\iff G$ irréductible.
 \uparrow
 $G(b) \neq \emptyset$

$G^\circ =$ Composante Connexe de $e \in G(b)$.

$=$ sous-schéma en groupes ouvert/fermé.

Def. $\pi_0(G) := G/G^\circ$

$\underline{\pi}_0(G)$ est un k -schéma groupes étale.

Si k' est une clôture séparable de k , $\underline{\pi}_0(G)(k') = \underbrace{\pi_0(G \otimes_k k')}_{\text{Caractérisé complètement}} \cong \text{Gal}(k'/k)$
 $\underline{\pi}_0(G)$.