

UNIVERSITÉ PIERRE ET MARIE CURIE 2012–2013  
LM270, Corrigé du devoir 2 du 22 février 2013

**Exercice 1.** (9 pts) Soient  $t \in \mathbb{R}$  et  $A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1-t & 1+t & 0 \\ 2-t & t-2 & 2 \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{R})$ .

1. (2 pts) Calculer le polynôme caractéristique  $P = P_A(X)$ . (Ce polynôme a trois racines réelles que l'on déterminera.)

Solution :  $P_A(X) = \begin{vmatrix} -1-X & 1 & 0 \\ -1-t & 1+t-X & 0 \\ 2-t & t-2 & 2-X \end{vmatrix} = (2-X) \begin{vmatrix} -1-X & 1 \\ -1-t & 1+t-X \end{vmatrix} = (2-X)(X^2-tX)$ . Les racines de  $P$  sont  $\lambda_1 = 0$ ,  $\lambda_2 = 2$  et  $\lambda_3 = t$ .

2. (2 pts) Expliquer en le justifiant pour quelles valeurs de  $t$  on peut affirmer sans calcul supplémentaire que  $A$  est diagonalisable.

Solution : Si  $t \notin \{0, 2\}$  alors  $A$  est une matrice  $3 \times 3$  qui possède 3 valeurs propres distinctes. Elle est donc diagonalisable.

Soient  $t_1 < t_2$  les deux valeurs de  $t$  pour lesquelles un calcul supplémentaire est nécessaire.

Solution : On a  $t_1 = 0$  et  $t_2 = 2$ .

3. (2,5 pts) Lorsque  $t = t_1$ , déterminer si  $A$  est diagonalisable.

Solution : Pour  $t = 0$ , la valeur propre  $\lambda_1 = 0$  est une racine double de  $P_A(X)$ . La seule autre valeur propre est  $\lambda_2 = 2$  qui est une racine simple de  $P_A(X)$ .  $A$  est donc diagonalisable si et seulement si  $\dim \text{Ker } A = 2$ . On a  $A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 2 \end{pmatrix}$ . Les 2 premières colonnes de  $A$  sont opposées l'une de l'autre et indépendantes de la 3<sup>e</sup> car les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> colonnes sont échelonnées.  $A$  est donc de rang 2 et  $\dim \text{Ker } A = 1$ . Conclusion :  $A$  n'est pas diagonalisable.

4. (2,5 pts) Même question lorsque  $t = t_2$ .

Solution : Pour  $t = 2$ , la valeur propre  $\lambda_2 = 2$  est une racine double de  $P_A(X)$ . La seule autre valeur propre est  $\lambda_1 = 0$  qui est une racine simple de  $P_A(X)$ .  $A$  est donc diagonalisable si et seulement si  $\dim \text{Ker}(A - 2I_3) = 2$ . On a  $A - 2I_3 = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  qui est clairement de rang 1 donc  $\dim \text{Ker}(A - 2I_3) = 2$ . Conclusion :  $A$  est diagonalisable.

**Exercice 2.** (8 pts) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^\times$ , soit  $A_n \in M_n(\mathbb{R})$  la matrice dont les coefficients diagonaux valent 1 et ceux au-dessus (respectivement en-dessous) de la diagonale valent 9 (respectivement 4). Ainsi,  $A_1 = (1)$ ,  $A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 9 \\ 4 & 1 \end{pmatrix}$ ,

$$A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 9 & 9 \\ 4 & 1 & 9 \\ 4 & 4 & 1 \end{pmatrix}, A_4 = \begin{pmatrix} 1 & 9 & 9 & 9 \\ 4 & 1 & 9 & 9 \\ 4 & 4 & 1 & 9 \\ 4 & 4 & 4 & 1 \end{pmatrix}, \text{ etc. On pose } D_n = \det(A_n).$$

1. (6 pts) Montrer que  $D_n$  est congru à 1 modulo 36, i.e. que  $D_n = 1 + 36f(n)$ , pour un certain entier  $f(n)$ . (On ne cherchera pas à déterminer explicitement  $f(n)$ ). **Indication** : procéder par récurrence sur  $n$  et développer  $D_n$  par rapport à la première colonne.

Solution : Montrons par récurrence sur  $n$  que  $\forall n \geq 1 : D_n \equiv 1 \pmod{36}$ . On a  $D_1 = 1$  ce qui initie la récurrence.

$A_n = \begin{pmatrix} 1 & 9 & \dots & 9 \\ 4 & & & \\ \vdots & & A_{n-1} & \\ 4 & & & \end{pmatrix}$ . En développant le déterminant de  $A_n$  par rapport à la 1<sup>ère</sup> colonne, on obtient  $D_n =$

$$D_{n-1} + \sum_{i=2}^n (-1)^{i+1} \times 4 \times \det \begin{pmatrix} 9 & \dots & 9 \\ & B_i & \end{pmatrix} \text{ où } B_i \text{ est la matrice } A_{n-1} \text{ privée de sa } (i-1)\text{-ème ligne.}$$

On a donc  $D_n = D_{n-1} + 36g(n)$  avec  $g(n) = \sum_{i=2}^n (-1)^{i+1} \det \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ & & B_i \end{pmatrix}$ . De plus  $g(n) \in \mathbb{Z}$  car tous les coefficients

de  $A_{n-1}$ , et a fortiori ceux de  $B_i$ , sont des entiers.

Par hypothèse de récurrence,  $D_{n-1} \equiv 1 \pmod{36}$ ; on a alors  $D_{n-1} = 1 + 36f(n-1)$  avec  $f(n-1) \in \mathbb{Z}$ , donc  $D_n = 1 + 36f(n)$  avec  $f(n) = f(n-1) + g(n) \in \mathbb{Z}$  d'où  $D_n \equiv 1 \pmod{36}$ .

Autre solution : Montrons par récurrence sur  $n$  que  $\forall n \geq 1 : D_n \equiv 1 \pmod{36}$ . On a  $D_1 = 1$  ce qui initie la

récurrence. En remplaçant chaque colonne  $C_j$  par  $C_j - 9C_1$ , on obtient :  $D_{n+1} = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 4 & & & \\ \vdots & & & \\ 4 & & & \end{pmatrix} =$

$\det(A_n - 36B)$ , où  $B \in M_n(\mathbb{R})$  est la matrice dont tous les coefficients valent 1. Donc  $A_n - 36B = (C_1 - 36V, \dots, C_n - 36V)$ , où  $C_j$  désigne la  $j$ -ème colonne de  $A_n$  et  $V$  la colonne dont tous les coefficients valent 1. Par multilinéarité,  $\det(C_1 - 36V, \dots, C_n - 36V)$  est a priori une somme de  $2^n$  termes : pour chaque colonne, on prend soit  $C_j$  soit  $36V$ . Mais les termes où  $36V$  apparaît au moins deux fois sont nuls, donc on trouve :

$$D_{n+1} = \det(C_1 - 36V, \dots, C_n - 36V) = \det(A_n) - 36 \sum_{j=1}^n \det(C_1, \dots, V, \dots, C_n).$$

Comme chaque terme de la somme de droite est un entier, on a donc  $D_{n+1} = D_n - 36g(n)$ , avec  $g(n) \in \mathbb{N}$ . Or, par hypothèse de récurrence,  $D_n = 1 + 36f(n)$ , donc  $D_{n+1} = 1 + 36(f(n) - g(n))$ .

2. (2 pts) Montrer que  $A_n$  est inversible.

Solution :  $D_n = \det A_n$  est congru à 1 modulo 36, d'où  $\det A_n \neq 0$ .  $A_n$  est donc inversible.

**Exercice 3.** (8pts) On considère la forme quadratique suivante sur  $\mathbb{R}^4$  :

$$q(x, y, z, t) = 2x^2 + 8y^2 + 2z^2 + 8xy + 4xz + 10yz + 3yt + 5zt.$$

En utilisant l'algorithme de Gauss, écrire  $q$  comme somme de carrés de formes linéaires indépendantes et déterminer la signature de  $q$ .

Solution : On regroupe tout d'abord les termes dans lesquels  $x$  apparaît :

$$q(x, y, z, t) = 2(x^2 + 2x(2y + z)) + 8y^2 + 2z^2 + 10yz + 3yt + 5zt,$$

puis on fait apparaître le carré d'une première forme linéaire, qui contient  $x$ , et telle que  $x$  n'apparaisse plus dans les termes restants :

$$\begin{aligned} q(x, y, z, t) &= 2\left((x + 2y + z)^2 - (2y + z)^2\right) + 8y^2 + 2z^2 + 10yz + 3yt + 5zt \\ &= 2(x + 2y + z)^2 + \underbrace{2yz + 3yt + 5zt}_{q_1(y, z, t)}. \end{aligned}$$

Il nous reste à écrire  $q_1(y, z, t)$  comme somme de carrés de formes linéaires indépendantes.

Solution n° 1 : on peut regrouper dans un produit tous les termes de  $q_1(y, z, t)$  dans lesquels  $y$  et  $z$  apparaissent :

$$q_1(y, z, t) = 2\left(y + \frac{5}{2}t\right)\left(z + \frac{3}{2}t\right) - 2\left(\frac{3}{2}t\right)\left(\frac{5}{2}t\right).$$

On a alors, grâce à l'identité  $AB = \frac{1}{4}(A+B)^2 - \frac{1}{4}(A-B)^2$ , avec  $A = y + \frac{5}{2}t$  et  $B = z + \frac{3}{2}t$  :

$$\begin{aligned} q_1(y, z, t) &= \frac{1}{2}\left(y + \frac{5}{2}t + z + \frac{3}{2}t\right)^2 - \frac{1}{2}\left(y + \frac{5}{2}t - z - \frac{3}{2}t\right)^2 - \frac{15}{2}t^2 \\ &= \frac{1}{2}(y + z + 4t)^2 - \frac{1}{2}(y - z + t)^2 - \frac{15}{2}t^2 \end{aligned}$$

$$\text{d'où } q(x, y, z, t) = 2(x + 2y + z)^2 + \frac{1}{2}(y + z + 4t)^2 - \frac{1}{2}(y - z + t)^2 - \frac{15}{2}t^2.$$

Les formes linéaires  $L_1(x, y, z, t) = x + 2y + z$ ,  $L_2(x, y, z, t) = y + z + 4t$ ,  $L_3(x, y, z, t) = y - z + t$  et  $L_4(x, y, z, t) = t$  sont indépendantes par construction. La signature de  $q$  est donc  $(2, 2)$ .

**Solution n° 2** : on effectue le changement de variables  $\begin{cases} y = y' + z' \\ z = y' - z' \end{cases}$  qui fait apparaître des termes carrés dans l'expression de  $q_1(y, z, t)$ . On procède alors, pour  $y'$  et  $z'$ , comme pour la variable  $x$  au début du corrigé :

$$\begin{aligned} q_1(y, z, t) &= 2(y' + z')(y' - z') + 3(y' + z')t + 5(y' - z')t \\ &= 2y'^2 - 2z'^2 + 8y't - 2z't \\ &= 2(y'^2 + 4y't) - 2z'^2 - 2z't \\ &= 2(y' + 2t)^2 - 8t^2 - 2z'^2 - 2z't \\ &= 2(y' + 2t)^2 - 2(z'^2 + z't) - 8t^2 \\ &= 2(y' + 2t)^2 - 2\left(z' + \frac{t}{2}\right)^2 + \frac{t^2}{2} - 8t^2 = 2(y' + 2t)^2 - 2\left(z' + \frac{t}{2}\right)^2 - \frac{15}{2}t^2. \end{aligned}$$

On retrouve le résultat de la solution n° 1 grâce au changement de variables inverse du précédent  $\begin{cases} y' = (y + z)/2 \\ z' = (y - z)/2 \end{cases}$ .

**Exercice 4.** (25 pts) On munit  $\mathbb{R}^n$  du produit scalaire euclidien standard, défini par  $(x | y) = x_1y_1 + \dots + x_ny_n$  si  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  et  $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ . On fixe un vecteur non nul  $v = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$  et l'on note  $H = (\mathbb{R}v)^\perp$ .

1. (2,5 pts) Déterminer la dimension de  $H$  et donner une équation définissant  $H$ .

**Solution** :  $H$  est défini par l'équation  $f(x_1, \dots, x_n) = a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 0$ . C'est donc un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$  de codimension 1, c.-à-d., de dimension  $n - 1$ .

2. (2,5 pts) Montrer que  $\mathbb{R}^n = \mathbb{R}v \oplus H$ .

**Solution** : On a  $f(a_1, \dots, a_n) = \sum_{i=1}^n a_i^2 > 0$  donc  $v \notin H$ . Il en résulte que  $\mathbb{R}v$  et  $H$  sont en somme directe. On a alors  $\dim(\mathbb{R}v \oplus H) = 1 + (n - 1) = n$  d'où  $\mathbb{R}v \oplus H = \mathbb{R}^n$ .

Tout  $x \in \mathbb{R}^n$  s'écrit donc de façon unique  $x = \pi_H(x) + \lambda_x v$ , avec  $\pi_H(x) \in H$  et  $\lambda_x \in \mathbb{R}$ . L'application  $\pi_H$  est la projection orthogonale sur  $H$ , et l'on définit  $\sigma$ , la symétrie orthogonale par rapport à  $H$ , en posant  $\sigma(x) = \pi_H(x) - \lambda_x v = x - 2\lambda_x v$ .

3. (2 pts) Montrer que  $(\lambda_x v | v) = (x | v)$  et en déduire la valeur de  $\lambda_x$ .

**Solution** : On a :  $(x | v) = (\pi_H(x) + \lambda_x v | v) = (\pi_H(x) | v) + (\lambda_x v | v)$ . Or  $\pi_H(x) \in H$  d'où  $(\pi_H(x) | v) = 0$  et donc  $(x | v) = (\lambda_x v | v) = \lambda_x (v | v)$ . On en déduit que :  $\lambda_x = \frac{(x | v)}{(v | v)}$ .

4. (3 pts) Donner une formule exprimant  $\sigma(x)$  en fonction de  $x$ ,  $(x | v)$ ,  $(v | v)$  et  $v$ .

**Solution** : On déduit du calcul précédent que :  $\sigma(x) = x - 2\lambda_x v = x - 2\frac{(x | v)}{(v | v)}v$ .

On note  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ , qui est orthonormée pour  $( | )$ .

5. (3 pts) On suppose que  $n = 3$  et que  $v = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ . En utilisant la formule de la question précédente, calculer  $\sigma(e_i)$  pour  $i = 1, 2, 3$  puis écrire la matrice  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\sigma)$ .

**Solution** : On a  $(v | v) = 9$ ,  $(e_1 | v) = 2$ ,  $(e_2 | v) = 2$  et  $(e_3 | v) = 1$ ,  
d'où  $\sigma(e_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - 2 \times \frac{2}{9} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 \\ -8 \\ -4 \end{pmatrix}$ ,  $\sigma(e_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - 2 \times \frac{2}{9} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} -8 \\ 1 \\ -4 \end{pmatrix}$   
et  $\sigma(e_3) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - 2 \times \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} -4 \\ -4 \\ 7 \end{pmatrix}$ . On a donc  $A = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & -8 & -4 \\ -8 & 1 & -4 \\ -4 & -4 & 7 \end{pmatrix}$ .

6. (2 + 1 = 3pts) On fixe  $\theta \in \mathbb{R}$  et l'on suppose que  $n = 2$  et que  $v = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix}$ . En utilisant la formule de la question 4, calculer  $\sigma(e_i)$  pour  $i = 1, 2$  puis écrire la matrice  $S_\theta = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\sigma)$ , en faisant apparaître  $\cos(2\theta)$  et  $\sin(2\theta)$ .

Solution : On a  $(v | v) = 1$ ,  $(e_1 | v) = \cos \theta$  et  $(e_2 | v) = \sin \theta$ ,

$$\text{d'où } \sigma(e_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} - 2 \cos \theta \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - 2 \cos^2 \theta \\ -2 \cos \theta \sin \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\cos(2\theta) \\ -\sin(2\theta) \end{pmatrix}$$

$$\text{et } \sigma(e_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - 2 \sin \theta \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \sin \theta \cos \theta \\ 1 - 2 \sin^2 \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sin(2\theta) \\ \cos(2\theta) \end{pmatrix}. \text{ On a donc } S_\theta = \begin{pmatrix} -\cos(2\theta) & -\sin(2\theta) \\ -\sin(2\theta) & \cos(2\theta) \end{pmatrix}.$$

On revient à  $\mathbb{R}^n$ , avec  $n$  arbitraire.

7. (2 pts) Montrer que, pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ , on a :  $(\sigma(x) | \sigma(x)) = \lambda_x^2 (v | v) + (\pi_H(x) | \pi_H(x)) = (x | x)$ .

Solution : Comme  $x = \lambda_x v + \pi_H(x)$  on a  $(x | x) = (\lambda_x v | \lambda_x v) + 2(v | \pi_H(x)) + (\pi_H(x) | \pi_H(x))$ , or  $(v | \pi_H(x)) = 0$  donc  $(x | x) = \lambda_x^2 (v | v) + (\pi_H(x) | \pi_H(x))$ . De la même manière, de l'expression  $\sigma(x) = -\lambda_x v + \pi_H(x)$  on déduit que  $(\sigma(x) | \sigma(x)) = (-\lambda_x)^2 (v | v) + (\pi_H(x) | \pi_H(x)) = (x | x)$ .

8. (2 pts) Soient  $y, z \in \mathbb{R}^n$ . En appliquant la question précédente à  $x = y + z$ , montrer que  $(\sigma(y) | \sigma(z)) = (y | z)$ .

Solution : On a, d'après la question précédente :  $(\sigma(y) + \sigma(z) | \sigma(y) + \sigma(z)) = (y + z | y + z)$ ,

c'est-à-dire :  $(\sigma(y) | \sigma(y)) + 2(\sigma(y) | \sigma(z)) + (\sigma(z) | \sigma(z)) = (y | y) + 2(y | z) + (z | z)$ ,

or  $(\sigma(y) | \sigma(y)) = (y | y)$  et  $(\sigma(z) | \sigma(z)) = (z | z)$ , d'où  $(\sigma(y) | \sigma(z)) = (y | z)$ .

9. (1 pt) Montrer que  $\sigma \circ \sigma = \text{id}$ .

Solution : On a pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$  :  $\sigma \circ \sigma(x) = \sigma(\pi_H(x) - \lambda_x v) = \pi_H(x) + \lambda_x v = x$  donc  $\sigma \circ \sigma = \text{id}$ .

10. (2 + 2 = 4 pts) Soit  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\sigma)$ . Pour tout  $i, j$ , montrer que  $a_{ij} = (e_i | \sigma(e_j))$ ; puis, en utilisant les questions précédentes, montrer que  $a_{ij} = a_{ji}$ .

Solution : Le coefficient  $a_{ij}$  de la matrice  $A$  est la  $i$ -ième coordonnée de  $\sigma(e_j)$  dans la base  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ . Comme  $\mathcal{B}$  est orthonormée, la  $i$ -ième coordonnée d'un vecteur  $x \in \mathbb{R}^n$  n'est autre que  $(e_i | x)$ , d'où  $a_{ij} = (e_i | \sigma(e_j))$ .

On a alors d'après les questions 8 et 9 :  $a_{ij} = (e_i | \sigma(e_j)) = (\sigma(e_i) | \sigma \circ \sigma(e_j)) = (\sigma(e_i) | e_j) = (e_j | \sigma(e_i)) = a_{ji}$ .

Remarque. La matrice dans une base orthonormée  $\mathcal{C}$  d'une symétrie orthogonale  $\sigma$  est donc une matrice symétrique.

C'est ce qu'on vient de montrer lorsque  $\sigma$  est la symétrie orthogonale par rapport à un hyperplan  $H = (\mathbb{R}v)^\perp$  et que  $\mathcal{C}$  est la base canonique, mais le raisonnement est valable en général. En effet, soit  $V$ , muni du produit scalaire  $( | )$ , un espace euclidien de dimension  $n$ , soit  $\mathcal{C} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $V$ , et soit  $\sigma$  la symétrie orthogonale par rapport à un sev  $H$  de  $V$ . Notons  $F = H^\perp$ , alors on a  $V = H \oplus F$  et tout  $x \in V$  s'écrit de façon unique  $x = \pi_H(x) + \pi_F(x)$ , avec  $\pi_H(x) \in H$  et  $\pi_F(x) \in F$ . Comme  $\pi_H(x)$  et  $\pi_F(x)$  sont orthogonaux, on a, d'après le théorème de Pythagore :

$$\|x\|^2 = \|\pi_H(x)\|^2 + \|\pi_F(x)\|^2 = \|\pi_H(x) - \pi_F(x)\|^2 = \|\sigma(x)\|^2,$$

donc  $\sigma$  préserve la norme euclidienne, et donc le produit scalaire  $( | )$ . De plus, pour tout  $x$  on a :

$$\sigma(\sigma(x)) = \sigma(\pi_H(x) - \pi_F(x)) = \pi_H(x) + \pi_F(x) = x,$$

donc  $\sigma^2 = \sigma \circ \sigma = \text{id}$ . Soit alors  $A = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(\sigma) = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ . Alors  $a_{ij}$  est la  $i$ -ième coordonnée du vecteur  $\sigma(e_j)$  donc égale  $(e_i | \sigma(e_j))$ . Et comme  $\sigma$  préserve le produit scalaire et  $\sigma^2 = \text{id}$ , on a

$$(e_i | \sigma(e_j)) = (\sigma(e_i) | \sigma^2(e_j)) = (\sigma(e_i) | e_j) = (e_j | \sigma(e_i)) = a_{ji}.$$