

Encore deux semaines de cours après les vacances, du 3 au 16 inclus

Electromagnetisme, Faraday, ... \rightarrow les champs electriques sont profondement lies \rightarrow Maxwell.

Programme pour les 3 derniers cours : ondes electromagnetiques, formulation hamiltonienne lien entre mecanique classique et quantique.

Devoir à rendre la semaine de la rentrée : fonctions F

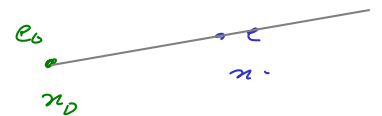
sur $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ & crochet de Poisson.
 (t, q, p)
└──────────┘
espace de phase

Electromagnetisme equations de Maxwell (de'crit tous les phenomenes electromagnetiques).

Champ electrique $\vec{E} : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$
 $(t, x) \mapsto E(x).$

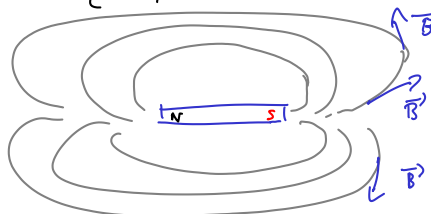
Force de Coulomb exercée par le champ \vec{E} sur une particule chargée de charge e en x
 $\vec{F} = e \vec{E}(x)$

(Coulomb, electrostatique)
 champ cree par une charge e_0 en x_0
 $\vec{E} = \frac{e_0 x - x_0}{\epsilon_0 \|x - x_0\|^3}$

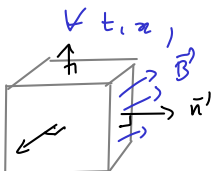


Champ magnetique $\vec{B} : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$
 $(t, x) \mapsto B(x).$

Faraday



lignaille de fer : materialiser les lignes du champ magnetique.



$\text{div } B = \frac{\partial B_1}{\partial x^1} + \frac{\partial B_2}{\partial x^2} + \frac{\partial B_3}{\partial x^3} = 0$: "conservation du champ"

Boite



Flux sortant du champ \vec{B}
 $\sum_{\text{Faces}} \int_{\text{Face}} \langle \vec{B}, \vec{n} \rangle d\sigma$

Liens entre magnétisme et électrostatique (apparaissent dès que \vec{B} et \vec{E} changent au cours du temps)

Des charges électriques qui se déplacent créent du champ magnétique, en plus du champ électrique.

Charges électriques en mouvement = densité de courant volumique

$$\vec{j} : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$(t, \vec{x}) \mapsto \vec{j}(t, \vec{x}) = \frac{\text{(charge électrique dans } b) \times \text{vitesse}}{\text{Volume de la boîte } b}$$

$b = \square \leftarrow$ ^{très} petite cellule dans l'espace

Densité de charge électrique

$$\rho : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\rho(t, \vec{x}) = \frac{\text{charge électrique dans } b}{\text{Volume de } b}$$

Exemple

électrostatique : $\left(\frac{\partial \rho}{\partial t} = 0 \right)$

$$\vec{E}(\vec{x}) = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{\rho(\vec{y})(\vec{x} - \vec{y})}{\epsilon_0 \|\vec{x} - \vec{y}\|^3} d\vec{y}$$

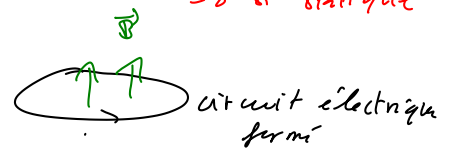
(Coulomb)

$$\text{div } \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \quad \text{et} \quad \text{rot } \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0$$

= 0 si statique

Induction si $\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \neq 0$

$$\text{rot } \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0$$



Un champ magnétique variable à travers la boucle crée un champ électrique dans le fil (loi d'Ampère)

Faraday : un courant électrique engendre un champ magnétique. (Biot-Savart)

$$\text{rot } \vec{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \vec{j}$$

Maxwell
(amélioré par Heaviside)

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{rot } \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0 \\ \text{div } \vec{B} = 0 \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{rot } \vec{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \vec{j} \\ \text{div } \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \end{array} \right.$$

Comment les charges influent sur \vec{E} et \vec{B}

↑ contraintes structurelles

↑ influence des charges (ρ, \vec{j}) sur \vec{E}, \vec{B} .

Force de Lorentz

$$\vec{F} = e \vec{E}(\vec{x}) + e \frac{d\vec{x}}{dt} \wedge \vec{B}(\vec{x}) \quad \text{Newton} \quad m \frac{d^2 \vec{x}}{dt^2}$$

Comment \vec{E} et \vec{B} influent sur la matière chargée

Force subie par une particule de charge e située en $\vec{x}(t) \in \mathbb{R}^3$

Dans la matière ordinaire, à l'échelle atomique, les forces électrostatiques dominent totalement la force gravitationnelle.

Remarque : dans le langage des formes différentielles (M1), on peut écrire

Maxwell : $dF = 0$, $d(*F) = J$.

où F, J et $*$ sont des objets "matériels" sur le plan mathématique

\uparrow \uparrow
 qui se comprend bien (simplicite)
 dans le cadre de la
 Relativité restreinte.

Solutions de Maxwell dans le vide ($\rho = 0$ et $\vec{j} = 0$) $\frac{1}{c^2} = \epsilon_0 \mu_0$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{rot } E + \frac{\partial B}{\partial t} = 0 \quad (1) \\ \text{div } B = 0 \quad (2) \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{rot } B - \frac{1}{c^2} \frac{\partial E}{\partial t} = 0 \quad (3) \\ \text{div } E = 0 \quad (4) \end{array} \right.$$

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial E}{\partial t^2} \stackrel{(3)}{=} \text{rot } B \Rightarrow \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 E}{\partial t^2} = \frac{\partial}{\partial t} (\text{rot } B) = \text{rot} \left(\frac{\partial B}{\partial t} \right) \stackrel{(1)}{=} -\text{rot}(\text{rot } E)$$

$$\begin{aligned} \text{rot}(\text{rot } E) &= \begin{pmatrix} \partial_1 \\ \partial_2 \\ \partial_3 \end{pmatrix} \wedge \left[\begin{pmatrix} \partial_1 \\ \partial_2 \\ \partial_3 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} E_1 \\ E_2 \\ E_3 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} \partial_1 \\ \partial_2 \\ \partial_3 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} \partial_2 E_3 - \partial_3 E_2 \\ \partial_3 E_1 - \partial_1 E_3 \\ \partial_1 E_2 - \partial_2 E_1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \partial_2 (\partial_1 E_2 - \partial_2 E_1) - \partial_3 (\partial_3 E_1 - \partial_1 E_3) \\ - \\ - \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \partial_1 (\partial_2 E_2 + \partial_3 E_3 + \partial_1 E_1) - (\partial_2)^2 E_1 - (\partial_3)^2 E_1 - (\partial_1)^2 E_1 \\ - \\ - \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\text{rot}(\text{rot } E) = \begin{pmatrix} \partial_1 (\text{div } E) - \Delta E_1 \\ \partial_2 (\text{div } E) - \Delta E_2 \\ \partial_3 (\text{div } E) - \Delta E_3 \end{pmatrix} = \text{grad}(\text{div } E) - \Delta E$$

$$\Delta = \partial_1^2 + \partial_2^2 + \partial_3^2 = \frac{\partial^2}{(\partial x^1)^2} + \frac{\partial^2}{(\partial x^2)^2} + \frac{\partial^2}{(\partial x^3)^2}$$

Pour a' $\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 E}{\partial t^2} = -\text{rot}(\text{rot } E) = \Delta E - \text{grad}(\text{div } E) \stackrel{(4)}{=} \Delta E$

Conséquence d'Alembertien $\square = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} - \Delta$ (opérateur des ondes)

$\square \vec{E} = 0$ de même $\square \vec{B} = 0$ (exercice).

Conséquences de Maxwell. (conditions nécessaires, mais non suffisantes).

Cherchons des solutions particulières: ondes planes

$\vec{E}(t, \vec{x}) = \vec{e} (vt + \vec{k} \cdot \vec{x})$

$\vec{B}(t, \vec{x}) = \vec{b} (vt + \vec{k} \cdot \vec{x})$

$(t, \vec{x}) \mapsto vt + \vec{k} \cdot \vec{x}$
application linéaire sur l'espace-temps.

On cherche $v \in \mathbb{R}$, $\vec{k} \in \mathbb{R}^3$ et $\vec{e}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$
 $\vec{b}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$

Ansatz // Modulo une rotation de l'espace, je suppose que $\vec{k} = \begin{pmatrix} k \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $v > 0$

$\vec{E}(t, x) = \vec{e} (vt + kx)$ $\vec{B}(t, x) = \vec{b} (vt + kx)$

Exercice 1) Calculer $\text{rot} \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$, en déduire un système d'équations

Travaux de
équations satisfaites par:
 $v, k \in \mathbb{R}$
 $e^1, e^2, e^3,$
 b^1, b^2, b^3
 $\in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$
A faire pour le barreau.

satisfait par les composantes de:

$\vec{e} = \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix}, \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$

2) Calculer $\text{div} \vec{E}$, \rightarrow équation sur \vec{e} .

0) Calculer $\square \vec{E}$ et traduire $\square \vec{E} = 0$.

0') Utiliser $\square \vec{B} = 0$

1) Utiliser sur $\text{rot} \vec{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = 0$.

2') Utiliser $\text{div} \vec{B} = 0$

$\vec{e} \circ \ell = \vec{E}$: $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \xrightarrow{\ell} \mathbb{R} \xrightarrow{\vec{e}} \mathbb{R}^3$
 $(t, \vec{x}) \mapsto vt + \vec{k} \cdot \vec{x} \mapsto \vec{E} = \vec{e} \circ \ell(t, \vec{x})$
 $= vt + kx^1$
 $= \ell(t, \vec{x})$

$\vec{k} = \begin{pmatrix} k \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$m=4$
 $n=3$

Situation: $\ell: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ et $\vec{e}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$

$\ell \circ \ell: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$

$\vec{e} = \begin{pmatrix} e^1 \\ \vdots \\ e^n \end{pmatrix}$ $\forall j$
 $e^j: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

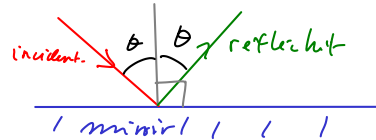
Formule générale:

$\frac{\partial (\ell^i \circ \ell)}{\partial x^k} = \left(\frac{d \ell^i}{dy} \circ \ell \right) \frac{\partial \ell}{\partial x^k}$

Préhistoire de la mécanique quantique et liens avec la physique classique (avant 1900)

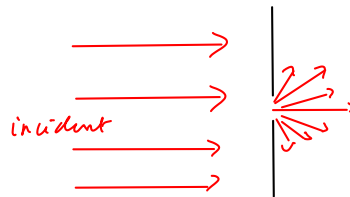
Dualité onde / particule : débat qui commence vers 1685 sur la lumière.

- 1 se déplace en ligne droite
- 2 se réfléchit sur les miroirs



3 est réfracté dans l'eau, le verre → lentille (lois de Snell)

4 diffraction



Qu'est-ce que la lumière?

Newton, Descartes: des petits particules, ligées, corpuscules

(lumière analogue à la mécanique) Rayons

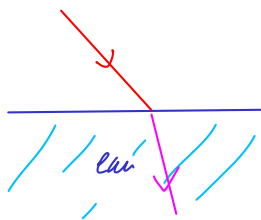
explique bien :

- 1 ligne droite
- 2 miroir
- 3 réfraction

(4) = ne marche pas. Diffraction pas.

fa marche

Réfraction



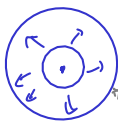
Descartes : réponse fautive

Fermat : bonne réponse

Hypothèse : la lumière va moins vite dans l'eau que dans l'air

Huygens : lumière = onde

(comme des vagues à la surface d'un étang)

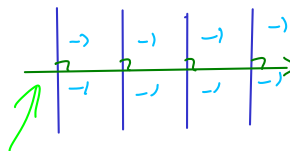


front d'onde

Loin d'une source, les fronts d'onde sont plats.

Soleil

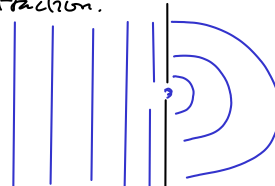
presque à l'infini



plans parallèles qui se déplacent

Huygens retrouve les "rayons"

Ça explique très bien la diffraction.



Début XIX^e siècle, expériences de Fresnel qui donnent raison à Huygens.

Hamilton : tentative de conciliation des deux points de vue.