Enseignants-chercheurs

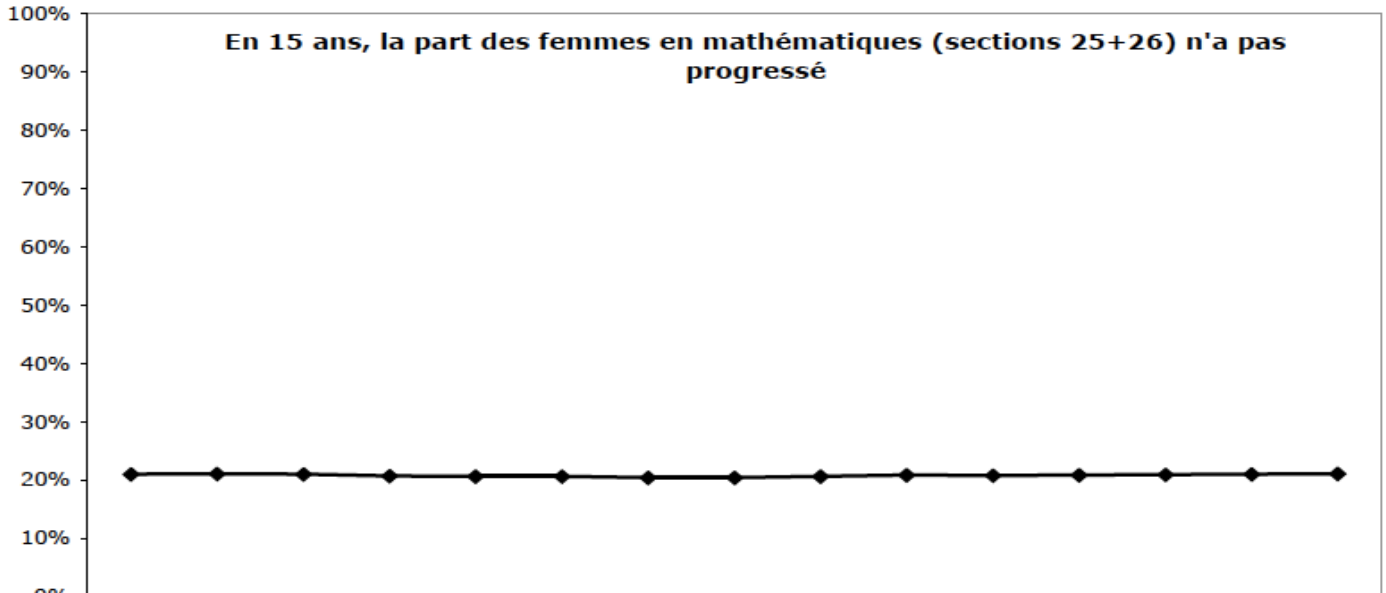
Section	Hommes	Femmes	Total	% femmes
25				
MCF	701	158	857	18%
PR	497	**33**	530	6%
Total	1198	189	1387	14%
26				
MCF	791	389	1180	39%
PR	541	104	645	18%
Total	1332	493	1825	27%

Source : MENESR, DGRH, 2015

Top 12 des disciplines les moins féminisées

1. 25 : Mathématiques pures : 13,6%
2. 63 : Electronique, optronique et systèmes : 16,4%
3. 60 : Mécanique, génie civil, génie mécanique : 16,4%
4. 61 : Génie info, automatique et trait. du signal : 17,0%
5. 29 : Constituants élémentaires : 17,7%
6. 30 : Milieux dilués et optique : 17,6%
7. 34 : Astronomie, astrophysique : 20,5%
8. 27 : Informatique : 23,8%
9. 28 : Milieux denses et matériaux : 25,2%
10. 26 : Mathématiques appliquées : 27,0%
11. 17 : Philosophie : 27,6%
12. 36 : Terre solide : 28,4%

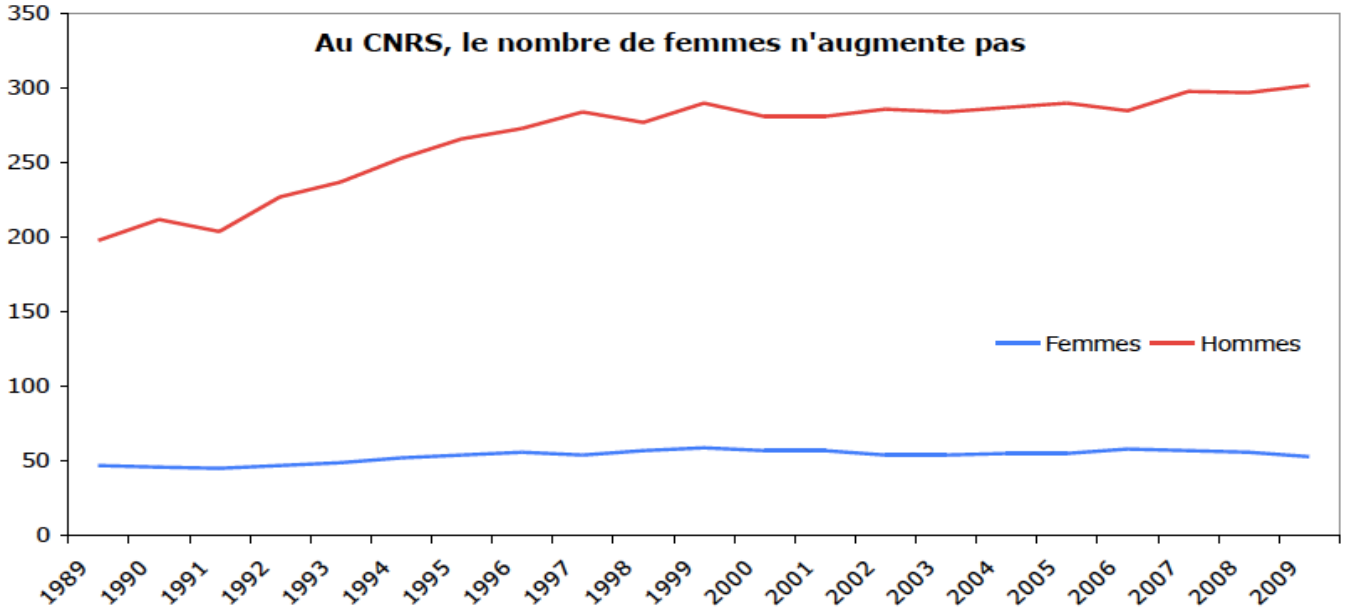
A l'université (sections 25 et 26)



	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Part des femmes	21%	21%	21%	21%	21%	21%	20%	20%	21%	21%	21%	21%	21%	21%	21%

Source : MESR, DGRH, 2010

Au CNRS (section 01)



Pour les hommes : + 104 postes (+53%)

Pour les femmes : + 6 postes (+13%)

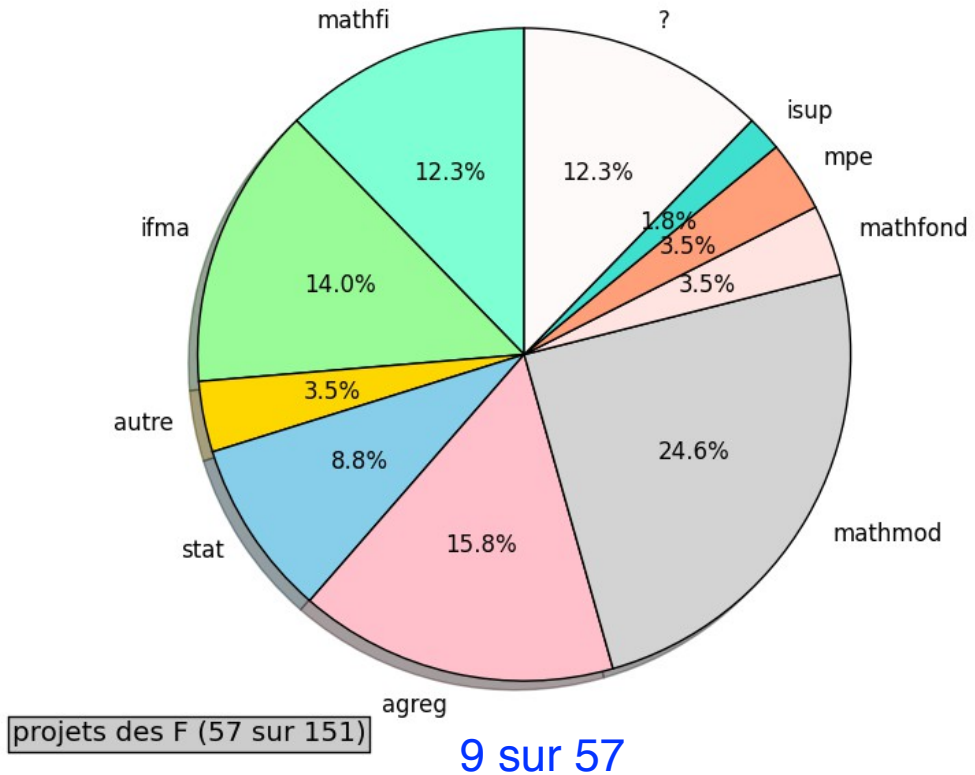
Source : CNRS, bilans sociaux

Permanents IMJ-PRG (début 2016)

Projets	Total permanents	Dont femmes	CR (dont femmes)	DR (dont femmes)	Mdc (dont femmes)	Prof (dont femmes)	Total B (dont femmes)	Total A (dont femmes)	Prof 25 (dont femmes)
AA	29	6	1(0)	3(2)	17(4)	8(0)	18(4)	11(2)	8(0)
ACG	15	1	2(0)	1(0)	8(1)	4(0)	10(1)	5(0)	4(0)
AF	18	3	2(0)	2(0)	6(1)	8(2)	8(1)	10(2)	7(1)
AO	10	0	1(0)	2(0)	5(0)	2(0)	6(0)	4(0)	2(0)
CO	7	1	0(0)	2(1)	4(0)	1(0)	4(0)	3(1)	1(0)
FA	13	2	1(0)	4(2)	4(0)	4(0)	5(0)	8(2)	4(0)
GDY	20	0	2(0)	3(0)	8(0)	7(0)	10(0)	10(0)	7(0)
GRG	17	2	4(1)	2(0)	6(1)	5(0)	10(2)	7(0)	5(0)
HSM	5	2	2(1)	1(1)	1(0)	1(0)	3(1)	2(1)	0(0)
LM	17	4	3(1)	2(1)	10(2)	2(0)	13(3)	4(1)	2(0)
TGA	21	5	4(0)	2(1)	11(3)	4(1)	15(3)	6(2)	4(1)
TN	27	3	3(0)	4(0)	12(2)	8(1)	15(2)	12(1)	8(1)
Hors projet	1	0	0	0	1(0)	0	1(0)	0	0
Total IMJ-PRG	200	29	25(3)	28(8)	93(14)	54(4)	118(17)	82(12)	52(3)
		14,5 %	12 %	28,5 %	15 %	7,4 %	14,4 %	14,6 %	5,8 %

Projets étudiants F

(OIP en début de M1)

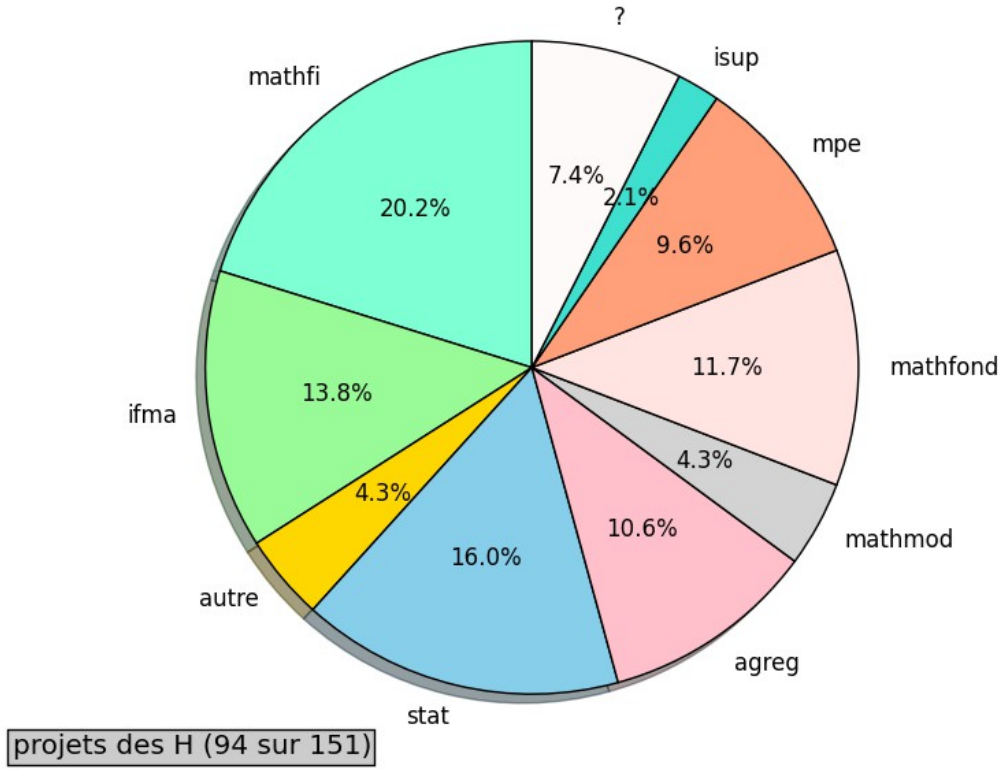


projets des F (57 sur 151)

2 sur 57

9 sur 57

Projets étudiants M



Etudiantes en M2 et thèse

M2 recherche P6 (2017-2018) :

- 9 filles sur 61 (15%)
- 2 normaliennes
- 5 sur 22 provenant de notre M1, dont 2 redoublantes et 2 en reprise d'études

M2 agrèg P6 :

20,5% de filles (2012-2017)

Doctorat IMJ-PRG 2017-2018 :

- 10 filles sur 100
- toutes normaliennes ou étrangères (?)
- Une seule étudiante a commencé sa thèse cette année

La culture scientifique, une culture au masculin

Égalité femmes-hommes - le rôle de l'école

C. Perronnet, R. Texier-Picard, F. Bugnon

Les différences filles-garçons à l'école

Quelques repères

La spécificité des mathématiques

La culture scientifique, une culture au masculin

La pratique de l'enseignant-e

Science & Vie Junior

83 Couvertures
(2012-2016)

- 31 hommes/garçons
- 3 mixtes
- 4 femmes ?

Superman

Wolverine

Iron Man

La culture scientifique, une culture au masculin

Égalité femmes-hommes - le rôle de l'école

C. Perronnet, R. Texier-Picard, F. Bugnon

Les différences filles-garçons à l'école

Quelques repères

La spécificité des mathématiques

La culture scientifique, une culture au masculin

La pratique de l'enseignant-e

Enseignantes chargées de cours en maths fonda

M1 P6 :	2016-2017	0 femmes sur 17
	2017-2018	1 femmes sur 17
M2 P6-P7 :	2014-2015	0 femmes sur 27
	2015-2016	1 femme sur 31
	2016-2017	5 femmes sur 30
	2017-2018	3 femmes sur 36

Pourquoi féminiser ?

(1) Qualité de la recherche

(2) Egalité, liberté individuelle, bien-être au travail

(3) Acceptabilité sociale

COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Conseil scientifique de l'institut
des sciences mathématiques et de leurs interactions (INSMI)

Recommandation

Au sujet de la parité :

lors du précédent mandat (2010-2014), le Conseil scientifique de l'INSMI avait constaté : « Tous les indicateurs montrent que la situation des femmes en mathématiques se détériore au lieu de s'améliorer comme elle le fait dans d'autres disciplines ou dans d'autres pays. […] A noter le petit nombre de femmes professeures en section 25, une espèce en voie d'extinction […] Une action volontariste à tous les niveaux (recrutement, promotion) est désormais nécessaire ». Il avait fait également un certain nombre de recommandations.

Le présent Conseil (2014-2018) ne peut que faire le même constat. Certaines des recommandations, adoptées au niveau national ou au niveau du CNRS tout entier, comme la parité dans les propositions de médailles du CNRS, ont amélioré quelque peu la visibilité des femmes. Mais il faut noter que, dans cette question, adopter de bonnes pratiques à un certain niveau n'a pas nécessairement d'effet à un autre et peut même avoir des effets contrastés, comme c'est le cas pour l'obligation de parité dans les comités de recrutement. Le Conseil constate en particulier que la situation ne s'améliore absolument pas en ce qui concerne les recrutements.

Nous proposons les recommandations qui suivent :

• Des statistiques précises sont nécessaires pour suivre l'évolution de la situation.
Les données concernant l'indice de parité académique (http://postes.smai.emath.fr/parite/ipa) doivent être complétées chaque année pour chaque unité de recherche. Outre les données actuelles (chiffres et % de femmes et d'hommes de rang A et B, et parmi les professeurs en section 25), nous demandons que soient ajoutées les données concernant les doctorants et doctorantes. De même, l'indice de mobilité académique doit être renseigné chaque année et sexué (ce qui n'est pas encore le cas maintenant).

• Ces données doivent être indiquées explicitement dans les rapports d'évaluation des laboratoires, et prises en compte dans l'attribution de crédits et de personnel.

• Les mesures légales contre le harcèlement ou la discrimination doivent être soutenues par un appui informé aux victimes. Les modalités de signalement doivent être accessibles.

• Une formation sérieuse sur la parité, les discriminations et les stéréotypes doit être donnée aux membres du Comité national et aux directeurs et directrices de laboratoire.

Cette formation pourrait utilement intégrer une comparaison avec les actions entreprises dans d'autres pays et leurs résultats.

• La nomination d'un comité parité et d'un référent ou d'une référente parité doit être encouragée dans chaque laboratoire.

• Un accès différencié à l'information peut être une source de discrimination. Les informations sur les délégations et les CRCT doivent donc être facilement accessibles, complètes et diffusées à tout le personnel des laboratoires dès le début des périodes de candidature.

• Les femmes doivent être individuellement encouragées à demander des délégations ou des CRCT, en particulier pour préparer une HDR. Une politique incitative au moment du redémarrage d'une activité de recherche après une période d'arrêt doit offrir la possibilité d'inviter des collègues ou des post-doctorants, de participer à des colloques ou de partir en mission.

• Un nombre minimal de femmes doit figurer dans les comités de rédaction des revues et les comités scientifiques, et parmi les conférenciers des colloques. Cela devrait être rendu obligatoire pour toute manifestation ou tout programme bénéficiant d'un soutien financier du CNRS.

• Une bonne pratique pour s'assurer de la présence de femmes dans les colloques ou les comités est de commencer par les choisir. De même, il est recommandé de commencer les procédures d'affectation des chercheurs recrutés au CNRS par celles des femmes.

• L'INSMI doit poursuivre la réflexion sur la manière dont les règles et pratiques implicites ou explicites dans la communauté mathématique en matière de recrutement, promotions, congés, organisation et environnement de travail peuvent affecter la situation des femmes et l'objectif de parité.

• L'INSMI doit aussi contribuer à augmenter le nombre de femmes susceptibles de s'engager dans une carrière mathématique, en soutenant des actions d'information en classes préparatoires, et dans les masters scientifiques, en participant à la réflexion sur les concours d'entrée aux ENS et les filières alternatives. Un financement spécifique pour les étudiantes de Master et les doctorantes mériterait d'être étudié.

• La question de la parité a surtout été soulevée jusqu'à présent pour les personnels chercheurs. Elle doit être aussi étudiée pour les personnels ITA et assimilés, où une grande disparité existe aussi selon les catégories.

Fabrice PLANCHON

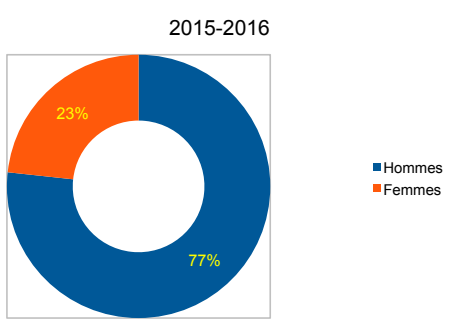
Président du CSI INSMI

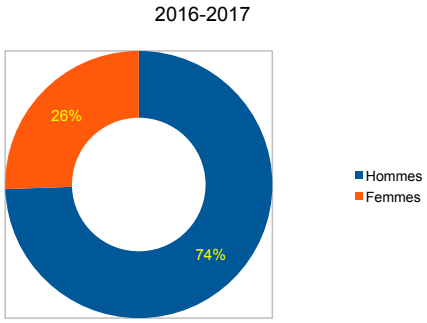
Recommandation adoptée le 22 décembre 2017
14 votants : 14 oui, 0 abstention, 0 non

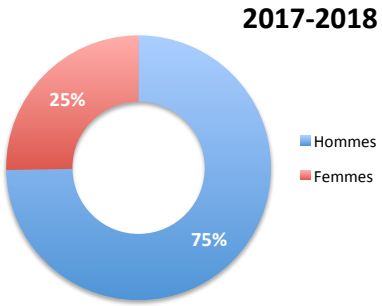
Destinataires :

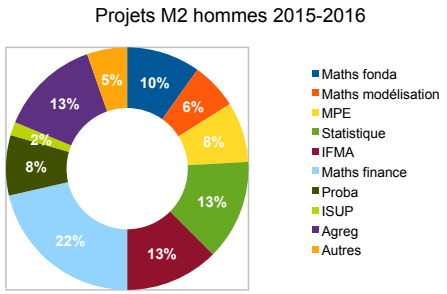
- Antoine Petit, Président du CNRS
- Christophe Coudroy, Directeur général délégué aux ressources
- Elisabeth Kohler, Directrice de la mission pour la place des femmes
- Pascal Auscher, Directeur de l'INSMI
- Danièle Escudié, Présidente du C3N et du CSI de l'INSIS
- Bruno Chaudret, Président du Conseil Scientifique
- Philippe Baptiste, Directeur de cabinet, Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
- Pascale Launois-Bernède, Présidente du CSI de l'INP
- Bertram Blank, Président du CSI de l'IN2P3
- Franck Poitrasson, Président du CSI de l'INSU
- Jean-Pierre Djukic, Président du CSI de l'INC
- Christelle Baunez, Présidente du CSI de l'INSB
- Cécile Michel, Présidente du CSI de l'INSHS
- Jose Miguel Sanchez-Perez, Président du CSI de l'INEE
- Christian Barillot, Président du CSI de l'INS2I

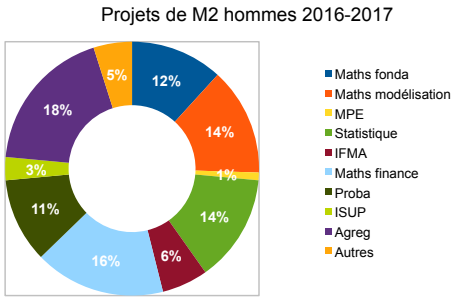
Par genre

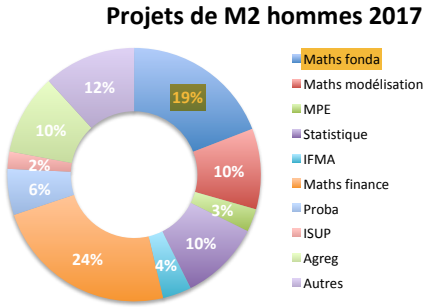

2015-2016
23%
77%
Hommes
Femmes

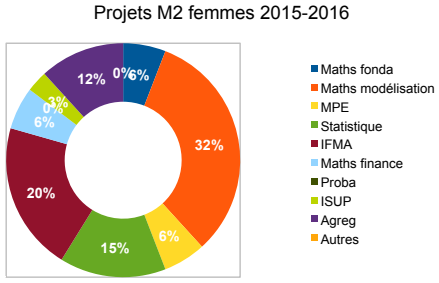

2016-2017
26%
74%
Hommes
Femmes

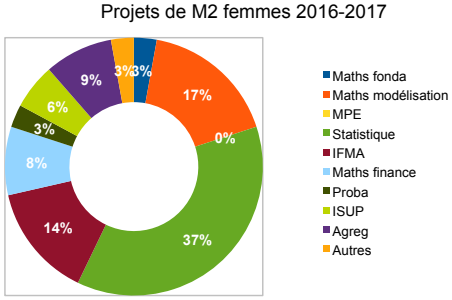

2017-2018
25%
75%
Hommes
Femmes

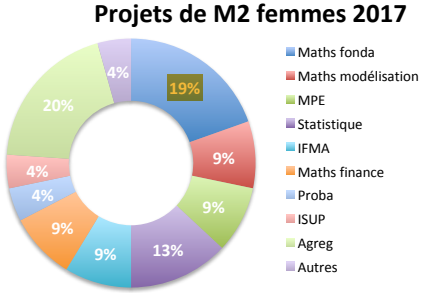

Projets M2 hommes 2015-2016
10%
6%
8%
13%
13%
22%
8%
2%
13%
5%
Maths fonda
Maths modélisation
MPE
Statistique
IFMA
Maths finance
Proba
ISUP
Agreg
Autres


Projets de M2 hommes 2016-2017
12%
14%
1%
14%
6%
16%
11%
3%
18%
5%
Maths fonda
Maths modélisation
MPE
Statistique
IFMA
Maths finance
Proba
ISUP
Agreg
Autres


Projets de M2 hommes 2017
19%
10%
3%
10%
4%
24%
6%
2%
10%
12%
Maths fonda
Maths modélisation
MPE
Statistique
IFMA
Maths finance
Proba
ISUP
Agreg
Autres


Projets M2 femmes 2015-2016
0%
6%
32%
6%
15%
20%
6%
0%
2%
12%
Maths fonda
Maths modélisation
MPE
Statistique
IFMA
Maths finance
Proba
ISUP
Agreg
Autres


Projets de M2 femmes 2016-2017
3%
3%
17%
0%
37%
14%
8%
3%
6%
9%
Maths fonda
Maths modélisation
MPE
Statistique
IFMA
Maths finance
Proba
ISUP
Agreg
Autres


Projets de M2 femmes 2017
19%
9%
9%
13%
9%
4%
4%
4%
20%
4%
Maths fonda
Maths modélisation
MPE
Statistique
IFMA
Maths finance
Proba
ISUP
Agreg
Autres

Références

- Présentation de Laurence Broze à la journée parité 2016, http://postes.smai.emath.fr/apres/parite/journee2016/SLIDES/LaurenceBroze-Parite2016.pdf
- Présentation de Christian Kassel à l'INSMI, 2012, http://www.cnrs.fr/insmi/IMG/pdf/Parite_ReunionDU290312-2.pdf
- Texte de la SMF pour l'égalité femmes-hommes en mathématiques, mars 2018, http://smf.emath.fr/content/pour-l%E2%80%99%C3%A9galit%C3%A9-femme-homme-en-math%C3%A9matiques
- Recommandation du conseil scientifique de l'INSMI, décembre 2017 http://www.cnrs.fr/comitenational/csi/reco/Recommandations/INSMI/Recomma 2-Insmi-22122017.pdf
- Présentation de Clémence Perronnet et Rozenn Texier-Picard pour les prépa-agrèg, 2017, disponible sur la page du comité.
- Bilan des projets en OIP M1 à Paris VI, par Marie Postel et Hervé Le Dret, 2017.
- Tableau de service de l'UFR de maths de Paris VI.